

V&A formulier Brug 720 Blankenburg-Peerenboomstraat Westzaan		
NR.	VRAGEN / WENSEN	ANTWOORD
1	Aandachtspunten: Fiets- en brommer verkeer gaat daar toenemen. -snelheidsbeperkingen, want ook veel wandelend verkeer (basisschool kinderen oa.) Behouden en toevoegen van bomen zonder plekje te creëren waar hangjeugd ongezien kan verzamelen. Hangjeugd voorkomen.	De verkeerskundige zal Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op alle verkeersstromen en gebruikers zodat veiligheid geborgd wordt. In het Voorlopig Ontwerp (VO) zal ook het beperken van overlast door hangjeugd worden meegenomen. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen worden in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO).
2	Goedemiddag, Ik vind het erg jammer dat de wandelsteigers verdwijnen. Deze worden erg vaak gebruikt, zijn zeer karakteristiek en bieden een leuke wandelroute van/naar het centrum van Westzaan. Ook is het mij niet geheel duidelijk waar de nieuwe brug moet komen. De beschrijving "Er komt een nieuwe brug op een iets andere plek." is wel heel erg vaag.	Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. In het Voorlopige Ontwerp (VO) zal de precieze locatie worden uitgewerkt. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)
3	Ik vind de nieuwe fietsbrug bij Assendelft het witte dorp erg mooi geworden, vooral s'avonds met de geïntrigeerde verlichting.ik hoop dat het zoiets wordt.	Fijn om te horen dat deze brug mooi gevonden wordt. Ook hier gaan we ons best doen een mooie brug te realiseren. Wat betreft verlichting zal ook hier een passende oplossing in het ontwerp worden opgenomen.
4	Ik kan helaas niet op de inloopavond aanwezig vanwege vakantie. Maar ik wil bij deze bezwaar maken. De loopsteigers hebben al jaren een hele goede bestemming. Onze kinderen kunnen veilig naar school lopen zonder met al teveel verkeer te maken te hebben vanaf de hele wijk. En wat voor brug wordt het, de schets is heel vaag. Komt er een apart gedeelte voor fietsers en voetgangers? Ik vrees dat er nog niet genoeg over nagedacht is. Wij hopen dat de loopsteigers weer terug gaan komen!	Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)
5	Graag ontvang ik per mail meer informatie over dit project.	Informatie wordt met iedereen gedeeld via de website <a href="https://buitengewoon.zaanstad.nl/projecten/brug-blankenburg">https://buitengewoon.zaanstad.nl/projecten/brug-blankenburg</a> .
6	Het verwijderen van de wandelsteigers zal voor veel mensen niet leuk zijn. Vooral kinderen die naar school lopen een andere en minder veilige route moeten lopen i.p.v. door een woonwijk met woenerf. Ook zullen bewoners van Het Welvaren en Het Ziedhuijs, nu ze moeten omlopen, de auto pakken om naar het centrum (COOP/PLUS) te gaan i.p.v. te gaan lopen, wat slechter voor het milieu is en voor verkeersdruk in het centrum zal zorgen. Ik snap de dit een kosten post is maar oude wandelsteigers heeft toch 25jaar er gestaan zonder problemen. Nu het ik het alleen nog maar gehad over de praktische dingen en nog niet eens over de leuke dingen het met zich mee brengt, zoals zomers dat de kinderen in het water zwemmen en 's winters dat als er ijs ligt dat er geschaatst kan worden, dan worden de wandelsteigers veel gebruikt door de ouders en kinderen. En als er wat op het water gebeurd kan je nu goed er bij maar als die wandelsteigers weg zijn, moet je dus 5 minuten om rennen ipv er in 1 minuten zijn terwijl misschien elke seconde telt. Zo mijn advies is geef als gemeente iets meer uit om eventueel ongelukken te voorkomen. En de wandelsteiger hoeft niet van hout dat mag van mij ook ander materiaal die minder onderhoud nodig en langer meegaat, als hij maar blijft.	Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. De sociale functie van de wandelsteiger zal in het Voorlopig Ontwerp (VO) worden meegenomen. Bij de materiaalkeuze en het ontwerp zal ook duurzaamheid een rol spelen. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)
7	Wij vinden het niet vervangen van de loop steigers een verarming van de wijk. Wij maken toch regelmatig gebruik van de steiger. Ons advies is om deze niet uit het plan te schrappen.	Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden.
8	Ik ben tegen een nieuwe brug om de volgende redenen: - doordat meer mensen verder moeten omlopen, zullen meer mensen de auto gaan pakken. - kinderen gebruiken deze route van en naar school. De huidige route is veel veiliger dan de nieuwe route. - de brug hoort bij het plan van deze woonwijk en geeft juist de charme aan de wijk. - de nieuwe situatieschets zorgt er ook voor dat fietsers en voetgangers bij elkaar komen wat me niet wenselijk lijkt - ik zou ook het kosten overzicht willen inzien.	Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het alle verkeersstromen en gebruikers zodat de veiligheid geborgd wordt. Het project zit momenteel in de ontwerpfasen en kan derhalve nog niet exact financieel geraamd worden. Tevens is het niet wenselijk om, i.v.m. de toekomstige aanbesteding, hierin al inzicht in te geven. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)
9	Ik ben tegen het verwijderen van de loopbruggen vanuit Het Welvaren en Blankenburg. Dit omdat de wijk groter is gegroeid (o.a. straat jagerslust) waardoor meer en meer gebruik gemaakt wordt van deze goed bedachte wandel ontsluiting. Onze straat heeft door het verwijderen ook een vluchtroute minder bij gevaar of onrust. Ik ben ook van mening dat wij als bewoners na zoveel jaar een recht hebben ontwikkeld op het vruchtgebruik ervan. Ik had verwacht dat er ook een alternatief plan gepresenteerd zou worden, waarbij wij als bewoners actiever betrokken worden. Een mooi voorbeeld is wat mij betreft de restauratie van de historische gevel van het Westzaanse rechthuis, waar door oa collecte c.q. crowd funding deel financiering plaatsvindt en behoud tot stand is gekomen. Of kan de plaatselijke middenstand bereid gevonden worden tot mee investeren en mee onderhouden? Ik zie alleen maar 1 optie gepresenteerd worden helaas. Bovendien maak ik mij ongerust dat men ipv wandelend naar de school of winkel, nu de auto gebruiken gaat. Dat levert risico's op voor de omgeving bij de basisschool en winkel, waar het al zo krap is.	Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers veilig kunnen gebruiken van de brug. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)
10	Ik vind dat de omloop niet weg mag. Daar hebben de bewoners bij aankoop van de huizen voor betaald. Het Welvaren heeft anders voor de meeste bewoners nog maar één vlucht mogelijkheid bij calamiteiten.	Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)

<p>11 Ik ben tegen de nieuwe brug. De huidige brug en omloop hebben wij als bewoners betaald bij de koop van onze huizen en is van de bewoners. We betalen er ook ozb over. Nieuwe brug is gevaarlijk door samenkomst van wandelaars, fietsers, fatbikes. Wilde fietsers rijden makkelijk senioren aan. Wordt een soort racebaan. Omloop is nu ook vluchtweg voor bewoners als ze bij calamiteiten de wijk niet op normale manier kunnen verlaten. Onderhoud en vervangen damwanden etc zal goedkoper zijn dan nieuwe brug. Mensen met beperking, bijv rollator, moeten met een nieuwe brug 2 straten omlopen, ook niet doenlijk.</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van de veiligheid van alle gebruikers. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)</p>
<p>12 Het niet vervangen van de steiger bij de Blankenburg lijkt mij geen goed plan. Van deze steiger wordt veel gebruik gemaakt ook door bewoners die niet in deze wijk wonen maar daar om welke redenen dan ook moeten zijn. Schoolgaande kinderen moeten straks een heel eind omrijden om naar de basisschool of het sportveld te gaan. Ik hoop daarom dat u e.e.a. nog eens goed wil overwegen. Geld mag hier geen rol in spelen. Alles voor de bewoner is toch het motto van onze burgemeester?</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van de veiligheid van alle gebruikers. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)</p>
<p>13 Het vernieuwen van de bruggen en omloop juichen we als bewoners zeker toe. Het onderhoud is absoluut nodig dus alle begrip voor een grondige aanpak. Mbt de damwanden geen opmerkingen, de omloop dient in onze optiek terug te komen. In dezelfde vorm, danwel in geheel iets hoger zodat het beter begaanbaar is voor minder validen. Mbt de brug; Deze hoeft van ons niet perse heel fiets geschikt te worden (dan bestaat risico op scheuren over de brug door elektrische fietsers). Of deze dan op de huidige plek, of volgens nieuw voorstel zou komen heeft bij ons geen voorkeur. Hartelijk dank voor de begripvolle ontvangst, we kijken uit naar de herziening en de planning.</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van de veiligheid van alle gebruikers. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)</p>
<p>14 Het weghalen van de wandelsteiger zou een verarming voor de buurt zijn. Wij gebruiken de steiger ten minste 3 keer per dag. Veruit de meeste buurtbewoners zijn tegen het verwijderen van deze steiger. Ik stel voor dat jullie terug naar de tekentafel gaan voor een nieuw plan waarin de wandelsteiger behouden blijft. Enkel uit financiële overwegingen dit wandelpad weg halen is voor de buurtbewoners geen optie.</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van de veiligheid van alle gebruikers. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)</p>
<p>15 Gezien het huidige functionele gebruik van de loopsteigers door vele wijkgenoten, welke de wijk voor voetgangers ontsluit richting centrum westzaan, waar o.a. de huisartsenpost is gevestigd, maar ook voorzieningen als supermarkt en overige winkels, is het (o.i.) niet mogelijk en zeer onwenselijk om de loopsteigers niet terug te plaatsen. De motivering dat deze oud zijn en niet door alle mensen kunnen worden gebruikt is niet relevant en onvoldoende. In de afgelopen 25 jaar is hier nauwelijks onderhoud aan gedaan ( behalve het vervangen van enkele planken). Het kostenaspect is daarom ook niet valide, immers deze zijn volledig in overeenstemming met het gebruik en zeker niet buitenproportioneel. Daarnaast wijs ik er op dat een nieuwe brug gedeeld door fietsers/brommers/scooters EN voetgangers tevens niet wenselijk is. Dit kan leiden tot gevaarlijke situaties (ongelukken) zeker gezien huidige elektrische fietsen een hoge snelheid behalen. Zoals ook tijdens de inloopavond al duidelijk werd, wil ik nogmaals deze zorg uitspreken. Graag zien wij de nieuw schets tegemoet waarin nieuwe loopsteigers zijn opgenomen conform de huidige infrastructuur! Mocht u meer informatie willen, neemt u dan gerust telefonisch contact met mij op!</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van de veiligheid van alle gebruikers. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)</p>
<p>16 Redenen om deze omloop niet weg te halen: - bereikbaarheid en veiligheid, vlucht route als de straat om wat voor reden dan ook geblokkeerd mocht zijn. - destijds betaald door de bewoners, waardoor de prijs van de huizen hoger werd (is nl doorberekend) en dus de ook WOZ waarde - waarde vermindering van de huizen, - heel veel mensen maken er dagelijks gebruik van - doordat fietsers van rechts daar voorrang hebben, wordt de veiligheid minder omdat men uit een soort van dode hoek komt (brommers etc) - enige reden van de gemeente is kostenbesparing Drogredenen van de gemeente: - de vleermuizen hebben er echt geen last van, die vliegen ook door de tuinen terwijl daar volop mensen aanwezig zijn (en huisdieren) - moeilijk behaanbaar voor mensen met een handicap.....dat is bijna elke brug (neem bv de bruggetjes op de Zaanse Schans)</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van de veiligheid van alle gebruikers. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)</p>
<p>17 De omloop steigers worden veelvuldig gebruikt en zo wordt de waterbeleving van de wijk juist goed beleefd. Dit gebeurt natuurlijk niet door 1 nieuwe brug te plaatsen. Hopelijk wordt er ook echt iets gedaan met de wensen van de bewoners. Wij zien de omloop steigers graag weer terug in het nieuwe ontwerp. Dit spreekt voor alle bewoners in de wijk.</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)</p>

18	<p>Ik zou de omloop graag terug willen hebben omdat we er dagelijks gebruik van maken om een rondje door de wijk te doen en naar de supermarkt te komen Ook ben ik van mening dat deze omloop een onderdeel is van de wijk en dat moet zo blijven Als de omloop iets hoger gemaakt word en de bruggetjes iets lager kan ie mooi gebruikt worden door iedereen en hoeven de oudere mensen niet een heel stuk om te lopen</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van de veiligheid van alle gebruikers. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)</p>
19	<p>In uw brief van 16 oktober eerste alinea meld U dat U de brug Blankenburg-Peerenboomstraat gaat vervangen. Dit is fout en zeer misleidend. U gaat namelijk de brug tussen de wijk de Kromme Reef en de Peerenboomstraat vervangen. De Brug verzorgd namelijk de ontsluiting van de hele wijk namelijk Het Ziedhuijs, Het Welvaren en de Blankenburg. U schrijft de bruggen zijn niet toegankelijk te maken voor alle gebruikers. De brug is wel degelijk aan te passen voor beter - en meerdere gebruikers alleen dat moet U wel willen. Met het verhogen van de wandelpromenades is de steile oprit aan de westkant van de brug vrijwel geëlimineerd. Aan de oostkant zal een langere afrit, ook daar, zorgen dat de brug gebruiksvriendelijker wordt. De Kromme Reef is een hoofdtocht deze moet zorgen dat bij hevige regenval het water snel kan worden afgevoerd naar de gemalen. Ik weet van dat na de aanleg van het gemaal aan de zuid de water toevoer naar het gemaal niet optimaal was. Hoe denkt u invulling te geven aan wat u noemt ecologische oevers. Riet planten waar nu de wandelpromenades liggen is niet aan de orde. En onderaan bij de berm van de rotonde zal ten koste gaan van de doorstroming van het water. Misschien red u het met hooguit een paar vierkante meter. Al met al de kreet ecologische oevers slaat nergens op. Bij de aanleg van het plan de Kromme Reef heeft de ontwikkelaar zijn best moeten doen om een en ander financieel rond te krijgen.</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van de veiligheid van alle gebruikers. Bij de materiaalkeuze en ontwerp zal ook duurzaamheid een rol spelen. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO). Voor de locatieaanduiding van de brug zullen we uw suggestie overnemen: Brug tussen de wijk de Kromme Reef en de Peerenboomstraat. Bij het ontwerpen zal ook het HHNK (waterschap) worden betrokken. Het ontwerp incl. natuurvriendelijke oever zal moeten voldoen aan door het HHNK gestelde eisen. De afvoer van het regenwater met behulp van het gemaal wordt meegenomen bij de aanleg van de ecologische oever. Het inrichting van de ecologische oever komt in samenwerking met het HHNK tot stand.</p>
19	<p>Medewerking van Provincie, waterschap en Gemeente was nul komma nul. De rotonde, de hoge schoeiingen, de wandelpromenades en de brug waren voor kosten van de project ontwikkelaar. Al deze kosten zijn omgeslagen over de kopers van de woningen met als gevolg dat deze kosten moeten worden verwerkt in de aankoop. Dus alle kosten zijn derhalve betaald door de kopers van de woningen. Met een hogere aankoop prijs tot gevolg. Over deze verhoogde aankoop prijs werd ook de OGB berekend. Sinds 1993 betalen wij deze hogere OGB je mag dan ook stellen dat de bewoners van de Kromme Reef de kosten van de aanleg van de brug en wandelpromenades al 2 x hebben betaald, 1 x bij de aanleg en 1 x via de hogere OGB. Tot slot: de afteleggen weg naar het centrum wordt, door het weghalen van de wandelpromenades, aanzienlijk langer en valt voor mij en mijn vrouw, mede gelet op onze leeftijd, niet te doen. Fietsen naar het centrum is levens gevaarlijk. En met de auto naar het centrum is niet van deze tijd. Ik, en zoals we konden ervaren bij de hoorzitting en vele met mij, ben dan ook tegen het weghalen van de wandelpromenades.</p>	<p>zie 18</p>
20	<p>Geachte heer, mevrouw, Hierbij wil ik graag reageren op het voorstel. Ik maak groot bezwaar tegen het weghalen van het voetpad langs het Welvaren en Ziedhuijs. -Bij de ontwikkeling van de wijk hoorde ook de ontsluiting van de wijk door het wandelpad en de hoge brug. Dit is een duidelijke pre geweest om ons huis te kopen. - Dit geheel maakt van Het Ziedhuijs ook geen doodlopende straat. Ook dit hebben we meegenomen bij de aankoop. - Door de steiger langs het water is er reuring door de langstlopende mensen. Ook mensen die het lange pad lopen, maken hier van gebruik. -Kinderen lopen zo veilig naar hun basisschool en het dorpscentrum met winkels is makkelijk bereikbaar. Dit zijn niet alleen mensen die in de 2 straten wonen, maar ook de recenter gebouwde huizen. -Het is een zwak argument om te zeggen dat door de huidige vorm van de brug en bruggetjes het pad niet voor iedereen bereikbaar is. Als je niet over de bruggetjes wilt of kunt lopen, kun je gemakkelijk een andere bestaande route kiezen. Ik hoop nadrukkelijk dat u deze argumenten mee wilt nemen om de plannen te herzien.</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van de veiligheid van alle gebruikers. Bij de materiaalkeuze en ontwerp zal ook duurzaamheid een rol spelen. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)</p>
21	<p>Ik vind het ontzettend jammer dat de wandelsteigers gaan verdwijnen. Die geven het gebied juist zo'n charme. Als ik straks vanuit de Peereboomstraat over de nieuwe brug wandel, kom ik meteen bij de snelweg uit in plaats van dat ik gemoedelijk via de vijver naar het rustige Welvaren kan lopen. Kunnen jullie anders niet alleen de ene wandelsteiger van de brug naar het Welvaren vervangen? Die wordt denk ik vaker gebruikt dan de steiger die verder van de brug af ligt (van het Welvaren naar Het Ziedhuijs). Misschien is daar wel budget voor.</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van de veiligheid van alle gebruikers. Bij de materiaalkeuze en ontwerp zal ook duurzaamheid een rol spelen. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)</p>

<p>22 Beste Monique, hieronder geef ik puntsgewijs mijn reacties op de tijdens de inloopavond d.d. 31-10-2023 gepresenteerde plannen m.b.t de brug Blankenburg/Peerenboomstraat en de wandelsteigers langs onze woonwijk Ziedhuis/Welvaren/Blankenburg. 1) De brug lager en geschikter maken voor fietsers juig ik toe. Dat is een goed onderdeel van het plan! Kijkend naar uw schetsontwerp van de brug heb ik wel een verbeteringsvoorstel betreffende het geplande tracé. Het fietspad vanaf Blankenburg zou beter het eerste stuk van de huidige aanrijroute langs Blankenburg 1 bij benadering kunnen volgen en het brugtracé zou dan rechtdoor, ca 15 meter zuidelijker dan geschetst uit kunnen uitkomen. Op dezelfde plek als nu dus, net aan de andere kant van de grote treurwilg. Met één flauwe bocht naar links komt een fietser dan recht op de Peereboomstraat uit. Dit is voor fietsers ook veel veiliger dan die twee merkwaardig scherpe bochten die nu langs de Appelboomstraat gepland staan. En er blijft een groter oppervlakte groen in stand. 2) Het verwijderen van de wandelomloop op basis van uw argument dat de omloop niet toegankelijk kan worden gemaakt voor alle gebruikers vind ik echter onacceptabel en wel om de volgende punten: a. De omloop wordt dagelijks druk gebruikt door schoolkinderen die vanuit de wijk naar de Kroosduiker heen en weer lopen, door wijkbewoners die wandelend naar de kerk of de winkels in de Kerkbuurt gaan en door vele wijkbewoners die een pittoresk wandelingetje langs de rand van de wijk maken. Met- of zonder hond. b. U ontleent de hele woonwijk een groot deel van het woongenot door het voornemen om de wandelomloop weg te nemen en wijkbewoners te verplichten om voortaan fors om te lopen. c. De wandelomloop is een integraal onderdeel van het originele bouwplan. De bewoners hebben volgens de eerste bewoners bijgedragen aan de aanlegkosten. Dit unieke, markante, en karakteristieke wijkelement kan je niet zomaar wegstrepen vanwege achterstallig onderhoud. d. Uw argument "niet voor alle gebruikers toegankelijk" is uiterst merkwaardig. Ditzelfde argument geldt namelijk voor alle trappen en roltrappen die naar het Zaandamse gemeentehuis leiden. Die haalt u toch ook niet weg om die reden?</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van de veiligheid van alle gebruikers. Bij de materiaalkeuze en ontwerp zal ook duurzaamheid een rol spelen. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO) 1) Brug: In het voorlopig ontwerp zal verder uitwerking van de locatie van de brug verder worden uitgewerkt. Het Voorlopig ontwerp van de brug en de omloopsteigers zullen aan de bewoners worden voorgelegd alvorens een definitief ontwerp wordt opgesteld</p>
<p>e. Het argument is nog merkwaardiger als je je realiseert dat uw kennelijke begaandheid met minder goed ter been zijnde wijkbewoners helemaal niet leidt tot een verbetering voor deze uiterst kleine doelgroep, maar wel tot een grote verslechtering van het woonplezier voor de honderden overige wijkbewoners. f. Overigens is uw argument ook technisch gezien niet juist. De huidige bruggetjes kunnen best wat minder stijl gemaakt worden. Waar een wil is, is een weg. g. Het wegnemen van de omloop heeft geen enkel positief effect op de geplande natuurvriendelijke oevers want die staan niet geprojecteerd in het huidige tracé van de wandelomloop. h. Het argument dat het wegnemen van de omloop een vrije doorvaart vanuit onze achterslootjes oplevert, kan ook in de prullenbak. We kunnen in de huidige situatie prima in- en uitvaren en wie de polder in wil varen moet onder de brug in de Watermolenstraat door. Die is maar 70 cm hoog. i. Hiermee zijn alle argumenten die u gebruikt om de omloop weg te nemen mijns inziens overtuigend weerlegd. Een betrouwbare overheid zal het voornemen om de wandelomloop weg te nemen dan ook niet uitvoeren. 3) Onderaan het schetsontwerp vraagt u naar onze mening en dan specifiek naar positieve punten en wat kan er beter kan. "Dit kan bijvoorbeeld gaan over het uiterlijk van de brug en de beplanting." Allereerst is er helemaal niets over het uiterlijk van de brug gepresenteerd en verder klinkt het helaas een beetje alsof u alle andere aspecten al als vaststaand feit beschouwd. Ik mag toch hopen dat u de meningen over onderwerpen anders dan uiterlijk en beplanting serieus tot u zult nemen en het ontwerp aan zal passen aan relevante ideeën. 4) Als laatste punt maak ik bezwaar tegen de uiterst korte reactietijd van 14 dagen na de inloopavond. Het kan toch niet zo zijn dat u met deze termijn de wijkbewoners onder druk wilt zetten in de hoop dat er niet veel reacties zullen komen, of dat we ons op deze korte termijn niet kunnen organiseren om een collectief bezwaar in te dienen? Ik wijs u nogmaals op de zeer actuele politieke discussie over de betrouwbaarheid van bestuur en geef u aan dat uw huidige aanpak nu al minimaal tot hoog opgetrokken wenkbrouwen leidt in onze wijk.</p>	<p>2 Wandelsteiger: A- Na de bewonersavond is duidelijk geworden dat de wandelsteiger zeer geliefd is bij de bewoners. Momenteel wordt onderzocht of wandelsteiger gerenoveerd of vervangen moet worden. B- Na de bewonersavond is duidelijk geworden dat de wandelsteiger zeer geliefd is bij de bewoners. Momenteel wordt onderzocht of wandelsteiger gerenoveerd of vervangen moet worden. C - In het nieuwe ontwerp zal rekening gehouden worden met dit unieke, markante en karakteristieke wijkelement. D- De toegankelijkheid zal ook in het nieuwe ontwerp worden meegenomen. E- Zie B F- De toegankelijkheid zal nader worden beoordeeld en de uitkomsten worden in het voorlopig ontwerp meegenomen G- Klopt, in het voorlopige ontwerp zal hier meer uitwerking aan gegeven worden H- Doorvaarthoogte blijft als bestaand. I- Zie bovenstaande 3) Het voorlopig ontwerp van de brug en de omloopsteigers zullen aan de bewoners worden voorgelegd alvorens een definitief ontwerp wordt opgesteld. Input van bewoners zal indien mogelijk ook in het definitieve ontwerp worden meegenomen. 4- We verlenen de reactie termijnmet 1 week. Voor het VO komt dit neer op 3 weken.</p>
<p>23 Ik vind het een goed voornemen de huidige brug tussen blankenburg en peerenboomstraat te vervangen. Dat is ook hoog nodig agv achterstallig onderhoud. Het toegankelijk maken van de brug voor fietsen is ook een goed idee mits hierbij het gebruik door voetgangers veilig blijft. Oftewel snelheidsbeperkende maatregelen voor fietsers. Ik maak bezwaar tegen het laten vervallen van de omloop. Het uitgangspunt dat de omloop voor iedereen toegankelijk moet zijn vind ik een drogreden. Het overgrote deel van de bewoners is niet mindervalide en maak dat ook veelvuldig gebruik van de omloop. De omloop is een onderdeel van de infrastructuur van de wijk. Het verwijderen van de omloop is dan ook te vergelijken met het verwijderen van voetpaden. Het is waar dat de staat van de omloop slecht is maar gevaarlijk zou ik het ook niet willen noemen. De slechte staat is het gevolg van achterstallig onderhoud en dat kan de gemeente zichzelf aanrekenen.</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van de veiligheid van alle gebruikers. Bij de materiaalkeuze en ontwerp zal ook duurzaamheid een rol spelen. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)</p>
<p>24 hartelijk dank voor de informatieve avond gister in Lambert Melisz.Wilt u mij de sheets mailen, die daarbij werden getoond (liggend op tafel en hangend op borden)? Indien mogelijk vandaag. Dan kan ik deze rustig doorlezen voor ik mijn reactie stuur.Ten aanzien van het weghalen van de wandelsteigers is onze mening kort en duidelijk: daar heb wij grote bezwaren tegen en zijn het er niet mee eens. Wij verzoeken u niet alleen de walbeschoeiing, maar ook de wandelsteigers te vervangen. Onze toelichting ontvangt u per mail en reguliere post.+ brief</p>	<p>Informatie wordt met iedereen gedeeld via de website <a href="https://buitengewoon.zaanstad.nl/projecten/brug-blankenburg">https://buitengewoon.zaanstad.nl/projecten/brug-blankenburg</a>. Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van veiligheid van alle gebruikers. Bij de materiaalkeuze en ontwerp zal ook duurzaamheid een rol spelen. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd zodat opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO). Wat betreft de beschoeiing/damwanden zal er een overleg worden ingeplant met de direct betrokkenen om uitgangspunten te bepalen.</p>
<p>25 Wat een slecht idee om in de De Appelboomstraat nog een wandelpad ten koste van het grasveld aan te leggen. Er loopt al een mooie stoep langs de huizen. W.s. komen er dan nog meer hondenuitlaters want dan kunnen ze daar lekker op het wandelpad lopen en we moeten toch groen behouden. De huizen nr. 35 t/m 41 krijgen dan veel drukte voor de deur. Dit is woonplezier bederven! Er mogen in het grasveld aan de De Appelboomstraat geen bomen verdwijnen! ten koste van de uitloop van de nieuwe brug. Het einde/begin van de brug met fietspad op de Blankenburg lijkt mij een heel gevaarlijke situatie te worden.</p>	<p>Naar aanleiding van de bewonersavond zal het wandelpad vervallen. In het ontwerp houden we rekening met de bomen. Uitgangspunt is kap van bomen te voorkomen. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. Bij de inrichting van de natuurvriendelijke oevers zal het huidige gebruik door buurtbewoners en recreanten meegenomen worden.</p>

26	<p>Laat ik beginnen met te zeggen dat ik uw plan voor de vervanging van de "Blankenburg-brug" een goed plan vind. Ik juich het ook toe dat de wandelsteigers worden weggehaald. Het gebruik van de wandelsteigers is met name buiten de zomermaanden 's avonds niet zonder gevaar vanwege de hoogteverschillen en het ontbreken van verlichting. Ik wil uw aandacht vragen voor het volgende. Op het kaartje "nieuwe routes" bij het schetsontwerp zijn slechts de wandel-, fiets- en vaarroutes ingetekend. De autoroutes ontbreken. De verkeerssituatie ter plaatse van de aansluiting van de brug op Blankenburg is hiermee te simpel weergegeven en doet geen recht aan de werkelijkheid. De ervaring leert dat de meeste automobilisten die via Blankenburg de rotonde naderen geen voorrang verlenen aan het fietsverkeer dat vanuit de richting van de N515 het Blankenburg wil oprijden. Daar komt straks het fietsverkeer vanaf de brug nog bij. Ik hoor graag van u wat u gaat doen om hier een veiliger situatie te creëren.</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op het, door alle verkeersdeelnemers, veilig kunnen gebruiken van de brug. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van veiligheid van alle gebruikers. Openbare verlichting zal hier ook in meegenomen worden. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO). Ook de autoroutes zullen in kaart gebracht worden en meegenomen worden in het overleg met de verkeerskundig ontwerper (verkeersveiligheid)</p>
27	<p>Onderwerp: Bezwaar t.a.v. wandelsteiger 'verdwijning' Beste, Hoewel we positief zijn over de plannen voor de brug en het vervangen van de damwanden enz. spreken we ons ongenoege uit over de mededeling/plannen om de wandelsteiger te laten 'verdwijnen'. Wij zijn hier 2 1/2 jaar geleden komen wonen en een van de opvallende karakteristieken van dit wijkje was deze wandelsteiger. Een van de redenen voor de uiteindelijke keuze voor het huis, waar we nu met veel plezier wonen. De steiger is voor ons niet alleen een handig 'binnendoortje' naar het dorp en de winkels, maar zeker ook een heel prettige wandeling over het rustige water. Genieten van de natuur en de rust. Dat vinden wij niet alleen, we zien dagelijks mensen een wandeling maken door onze straat die eigenlijk alleen via die toe-/uitgang bereikt kan worden. Zodra die wandelroute er niet meer is zal onze straat een doodlopende straat worden, wat voor ons geen voordeel is. We vinden het wel gezellig zo, met af en toe passerende wandelaars met wie we een praatje maken. Kortom, ons woongenot zal verminderen als de steiger er niet meer is. We hopen daarom dat u oog heeft voor de reacties via dit formulier en tot de conclusie zal komen om in ieder geval het plan 'wandelsteiger' op een andere manier in te vullen, lees opknappen / toegankelijker maken o.i.d. Hoe meer mensen van onze mooie natuur aan de Kromme Reef kunnen genieten, hoe beter. Bij voorbaat hartelijk dank.</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op alle verkeersstromen (incl. autoverkeer) en gebruikers zodat de veiligheid geborgd wordt. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van veiligheid van alle gebruikers. De openbare verlichting zal hier ook in meegenomen worden. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)</p>
28	<p>OPMERKINGEN BIJ DE PRESENTATIE OP DI 31 OKTOBER 2023 HET PROJECT BRUG 720 TE WESTZAAN in gebouw Lambert Melisz . Het betreft de wijk Kromme Reef, Molenaars Kindermeel, Nauernasche Vaartdijk, De Appelboomstraat en De Pereboomstraat , Complex Lambert Melisz, Hierbij de opmerkingen van de bewoners van De Appelboomstraat 33, 35, 37, 39, en 41. - Aandacht voor de doorvaarhoogte onder de brug 720, t.b.v. zeilboten, motorboten alsmede "van vaarboeren" naar o.a. land langs de Euverenweg en bewoners aan de Middel en het Weiver.e.o. - Lichtoverlast van fietsen, bromfietsen en scooters die brug 720 gebruiken bij oprit vanaf Blankenburg c. q. rotonde. Bij plaatsen van hekje is de overlast minder. Hierbij tevens afschermen van de zijanten { brugleuning.} Tevens lichtoverlast van verkeer op de rotonde afschermen middels een strook struikjes 0,75m hoog over een lengte van c.a. 50 meter. - Handhaven van WANDELSTROKEN. Het betreft de bewoners van de boven genoemde wijk. Onder andere, Recreatief verkeer van en naar beide zijden en de bereikbaarheid op veiligere wijze dan v ia de Rotonde en stoplichten, woon- werk verkeer. - Van en naar centrum Westzaan, bereik van Huisarts, Tandarts, winkels , Kinderen van en naar 4 x per dag Lagere school Sportvelden korfbal, Dorpshuis en de Kerken. - Wandelstroken bij bouw wijk gefinancierd uit bouwkrediet en grondexploitatie waardoor de OZB hoger werd vastgesteld. De hogere opbrengst gedurende de afgelopen 15 jaar rechtvaardigt om dit kunstwerk in stand te houden. Destijds was de aanwezigheid een reden om in deze wijk van Westzaan te gaan wonen. De wijk komt geïsoleerd te liggen t.o.v. het Dorp. - PLANTSOEN C.Q. STROOK GRAS langs De Appelboomstraat t.o. de woningen no 33, 35, 37, 39, 41. Onnodig (geen meerwaarde) om in het grasdeel een pad aan te leggen als wandel- voetpad. - Thans verwaarloosd en verwilderd en onbruikbaar door maaibeeld Zaanstad. Zomers wordt strook vaak gebruikt door recreërende fietsers die o.a. route 95 rijden. Spelende kinderen uit de buurt. Tevens voor varende passanten, varende dagrecreatie en, (als er dan ijs komt de beroemde toertochten door de polder, door de IJs-vereniging Lambert Melisz). Bootjes, kanotochten, suppen etc voor de bereikbaarheid van Guisveld, Euverenweg, Cromme Reef, Natuurgebied De Reef, en Westzijdeveld. Graag pad t.b.v. Brug 720 zodanig verleggen dat tweedeling wordt voorkomen. Duidelijkheid omtrent de materiaalkeuze van de brug. Tot slot zijn we gaarne bereid om een en neder mondeling toe te lichten.</p>	<p>De doorvaarhoogte blijft gelijk of gelijk aan achtergelegen duiker. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO) Lichtoverlast van fietsers en brommers zal als aandachtspunt meegenomen worden in het ontwerp. Het Voorlopig ontwerp en eventuele aanplant bij rotonde zal met de provincie Noord-Holland worden afgestemd. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op alle verkeersstromen (incl. autoverkeer) en gebruikers zodat de veiligheid geborgd wordt. De verbinding (brug/wandelsteiger) heeft een grote sociale functie voor bewoners. Het renoveren of vernieuwen van de wandelsteiger wordt onderzocht. Duurzaamheid zal meegenomen worden in het materiaalgebruik. Materiaalgebruik zal in het voorlopig ontwerp worden aangegeven.</p>
29	<p>BTR.: --PROJECT BRUG 720 TE WESTZAAN O bij oprit vanaf vanaf BlankenPMERKINGEN Lichtoverlast van fietsers, bromfietsen en scooters die brug 720 gebruiken bij oprit vanaf Blankenburg cq Rotonde alsmede lichtoverlast van autolicht op de Rotonde doormiddel struiken afschermen. Plantsoen cq strook gras langs de Appelboomstraat 33 t/m 41. Thans totaal verwaarloosd en verwilderd door het maaibeeld van Zaanstad. Zomers wordt het vaak gebruikt door kinderen uit de buurt en verschillende recreanten. Plantsoen langs de Appelboomstraat 33 tm 41 onnodig om in het gras een pad aan te leggen als wandel-en voetpad. Heeft totaal geen meerwaarde voor het gedeelte plm 50 meter.</p>	<p>Lichtoverlast van fietsers en brommers wordt als aandachtspunt meegenomen in het ontwerp. Het Voorlopig ontwerp en eventuele aanplant bij de rotonde wordt afgestemd met de provincie Noord-Holland. Het wandelpad vervalt en het gebruik van de groenzone zal in het voorlopig ontwerp worden meegenomen. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)</p>
30	<p>Betr: project brug 720 Westzaan Opmerkingen: Lichtoverlast van fietsen en brommers vanaf oprit blankenburg c.q. rotonde tevens lichtoverlast van verkeer op de rotonde afschermen met een strook struiken hoogte van plm 75 cm heeft er reeds eerder gestaan maar weggehaald Plantsoen en strook gras langs de appelboomstraat 33 t/41 totaal verwilderd en verwaarloosd door maaibeeld zaanstad Plantsoen wordt gedurende de zomermaanden vaak gebruikt door spelende kinderen uit de buurt en tevens door passanten en varende dagrecreatie Wandelpad door het plantsoen geeft totaal geen meerwaarde voor een pad van plm 50 meter t.o appelboomstraat 33 t/m 41</p>	<p>Lichtoverlast van fietsers en brommers wordt als aandachtspunt meegenomen in het ontwerp. Het Voorlopig ontwerp en eventuele aanplant bij de rotonde wordt afgestemd met de provincie Noord-Holland. Het wandelpad vervalt en het gebruik van de groenzone zal in het voorlopig ontwerp worden meegenomen. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)</p>
31	<p>Naar aanleiding van uw brief van 16 oktober jl. en de bewonersbijeenkomst van 31 oktober, bericht ik u als volgt. Wij zijn de bewoners van Het Welvaren 20. U schrijft in uw brief dat de gemeente voornemens is om de brug Blankenburg/Peereboomstraat te vernieuwen en de wandelsteigers te verwijderen omdat deze oud zouden zijn en niet toegankelijk zouden zijn voor alle gebruikers. Bij de nieuwe brug zouden ecologische oevers komen. Wij hebben daarover de volgende vragen: klopt het dat de gemeente niet alleen de wandelsteigers wil verwijderen, maar ook het pad wil afsluiten voor voetgangers? met andere woorden, dat het pad aan de openbaarheid wordt onttrokken? is de gemeente voornemens daar de benodigde besluiten voor te nemen, zoals bijvoorbeeld een besluit tot onttrekking aan de openbaarheid of een verkeersbesluit/besluit tot plaatsing van verkeersbord? de gemeente heeft als reden voor het verwijderen van de wandelsteigers dat deze oud zijn en niet toegankelijk voor alle gebruikers. Maar begrijpen wij het goed dat de oevers daarna voor niemand meer toegankelijk zouden zijn?</p>	<p>Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. Er zullen dus geen paden onttrokken worden aan de openbaarheid. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)</p>

31	Met andere woorden, dan lijkt de verwijdering niet echt een oplossing voor het probleem, maar wordt het probleem alleen maar verergerd? Wat betreft het feit dat de steigers oud zijn, dat kan natuurlijk worden opgelost door het plaatsen van nieuwe steigers. Wij als bewoners van de buurt gelegen achter/aan de oevers, hechten grote waarde aan het instandhouden van de wandelsteigers. Ten eerste betekent dit dat wij sneller naar het centrum kunnen lopen. Ten tweede is het een fijne, rustige, route langs het water, hetgeen het woongenot aanzienlijk verhoogt. Wij als bewoners zouden het zeer betreuren als deze wandelroute verdwijnt en niet te min dat de andere (zeer weinige) routes die er nog over zijn een stuk drukker gaat worden omdat bewoners eerder hun auto hiervoor gaan gebruiken. Desgewenst kunnen we het voorgaande nader toelichten. P.s in de bijlagen de gezamenlijke ingediende brief waar wij ook natuurlijk volledig in zijn geheel achter staan.	zie 31
32	In de bijlage vind je een bezwaarschrift over de nieuw te plaatsen brug (goed initiatief) waardoor de wandelsteiger zou komen te vervallen (niet zo goed initiatief) + brief	Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger waar de brug op aansluit ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op alle verkeersstromen en gebruikers zodat de veiligheid geborgd wordt. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van veiligheid van alle gebruikers. Bij de materiaalkeuze en ontwerp zal ook duurzaamheid een rol spelen. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)
33	Hierbij de tekst met de op en aanmerkingen. Ik heb het formulier ingevuld, zoals bij de uitnodiging voor 31 oktober aangegeven en t.b.v. de projectleider en dit inmiddels (voor 14 november) aan haar toegezonden. OPMERKINGEN BIJ DE PRESENTATIE OP DI 31 OKTOBER 2023 HET PROJECT BRUG 720 TE WESTZAAN in gebouw Lambert Melisz. Het betreft de wijk Kromme Reef, Molenaars Kindermeel, Nauernasche Vaartdijk, De Appelboomstraat en De Pereboomstraat, Complex Lambert Melisz. Hierbij de opmerkingen van de bewoners van De Appelboomstraat 33, 35, 37, 39, en 41. Aandacht voor de doorvaarthoogte onder de brug 720, t.b.v. zeilboten, motorboten alsmede "van vaarboeren" naar o.a. land langs de Euverenweg en bewoners aan de Middel en het Weiver.e.o. Lichtoverlast van fietsen, bromfietsen en scooters die brug 720 gebruiken bij oprit vanaf Blankenburg c. q. rotonde. Bij plaatsen van hekjes is de overlast minder. Hierbij tevens afschermen van de zijkanalen {brugleuning.} Tevens lichtoverlast van verkeer op de rotonde afschermen middels een strook struikjes 0,75m hoog over een lengte van c.a. 50 meter. Handhaven van WANDELSTROKEN. Het betreft de bewoners van de boven genoemde wijk. Onder andere, Recreatief verkeer van en naar beide zijden en de bereikbaarheid op veiligere wijze dan via de Rotonde en stoplichten, woon- werk verkeer. Van en naar centrum Westzaan, bereik van Huisarts, Tandarts, winkels, Kinderen van en naar 4 x per dag Lagere school Sportvelden korfbal, Dorpshuis en de Kerken.	De doorvaarthoogte blijft gelijk of gelijk aan achtergelegen duiker. Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO). Lichtoverlast van fietsers en brommers wordt als aandachtspunt meegenomen in het ontwerp. Het Voorlopig ontwerp en eventuele aanplant bij de rotonde wordt afgestemd met de provincie Noord-Holland. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op alle verkeersstromen (incl. autoverkeer) en gebruikers zodat veiligheid geborgd wordt. De verbinding (brug/wandelsteiger) heeft een grote sociale functie voor bewoners.
33	Wandelstroken bij bouw wijk gefinancierd uit bouwkrediet en grondexploitatie waardoor de OZB hoger werd vastgesteld. De hogere opbrengst gedurende de afgelopen 15 jaar rechtvaardigt om dit kunstwerk in stand te houden. Destijds was de aanwezigheid een reden om in deze wijk van Westzaan te gaan wonen. De wijk komt geïsoleerd te liggen t.o.v. het Dorp. PLANTSOEN C.Q. STROOK GRAS langs De Appelboomstraat t.o. de woningen no 33, 35, 37, 39, 41. Onnodig (geen meerwaarde) om in het grasdeel een pad aan te leggen als wandel- voetpad. Thans verwaarloosd en verwilderd en onbruikbaar door maai beleid Zaanstad. Zomers wordt strook vaak gebruikt door recreërende fietsers die o.a. route 95 rijden. Spelende kinderen uit de buurt. Tevens voor varende passanten, varende dagrecreatie en, (als er dan ijs komt de beroemde toertochten door de polder, door de IJs-vereniging Lambert Melisz). Bootjes, kanotochten, suppen etc voor de bereikbaarheid van Guisveld, Euverenweg, Cromme Reef, Natuurgebied De Reef, en Westzijderveld. Graag pad t.b.v. Brug 720 zodanig verleggen dat tweedeling wordt voorkomen. Duidelijkheid omtrent de materiaalkeuze van de brug. Tot slot zijn we gaarne bereid om een en neder mondeling toe te lichten.	Bij de inrichting van de natuurvriendelijke oevers zal het huidige gebruik door buurtbewoners en recreanten meegenomen worden. Het wandelpad, zoals ingetekend, komt te vervallen. Materiaalkeuze zal in het voorlopig ontwerp worden aangegeven. Duurzaamheid heeft hierin de aandacht.
34	Ik heb zojuist de brief ontvangen m.b.t. het vervangen van brug 720 – Blankenburg-Peerenboomstraat in Westzaan, dank daarvoor. Via de QR-code kom ik op de betreffende website, waarop gesproken wordt over een gereed schetsontwerp. Betreft dit SO alleen het plaatje op de website, of is er al meer? Ik zou graag wat meer zien van het ontwerp t.b.v. eventueel ideeën en aanvullingen. Hopelijk kunt u mij wat extra's toesturen. Bij voorbaat dank.	Het schetsontwerp is inmiddels geplaatst op site. Informatie wordt met iedereen gedeeld via de website <a href="https://buitengewoon.zaanstad.nl/projecten/brug-blankenburg">https://buitengewoon.zaanstad.nl/projecten/brug-blankenburg</a> . Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)
35	Goed om te lezen dat de brug tussen de Blankenburg en de Peerenboom vernieuwd wordt. We zijn wel benieuwd of er rekening mee gehouden wordt dat er plezier bootjes onderdoor kunnen. Wij horen graag.	doorvaarthoogte blijft gelijk of gelijk aan doorvaarthoogte hoogte achtergelegen duiker.
36	Bijgaand treft u onze bezwaren aan tegen het voornemen van de Gemeente Zaanstad om de wandelsteigers langs De Reef, Westzaan weg te halen. Het is simpelweg de enige directe wandelverbinding tussen Het Welvaren en het dorp Westzaan. Ik verzoek u om ons als direct belanghebbende op de hoogte te houden van besluiten van de Gemeente Zaanstad. Mocht er reeds een formeel besluit door de Gemeente zijn genomen, verzoek ik u dit bezwaar als formeel bezwaarschrift te beschouwen. Wij overwegen een Wet Open Overheid verzoek in te dienen naar alle informatie die aan dit voornemen van het ingenieursbureau van de Gemeente Zaanstad ten grondslag ligt. Bent u daarvoor de aangewezen contact persoon?	Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. Er worden geen paden onttrokken aan de openbaarheid. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)
37	brief	zie 53
38	brief	zie 53
39	Hierbij mijn uitgebreide gedeelde mening over de situatie rondom de wandelsteiger en aanverwante zaken in Westzaan. + brief	zie 53
40	brief	zie 53
41	Wandelsteiger moet blijven. Brug verbetering voor mensen met kinderwagen rollator etc. Preventieve maatregelen nemen dat brommers, fatbikes etc. er lukraak overheen kunnen scheuren. Aansluiting op de Blankenburg duidelijk voorzien van voorrangsaanduidingen om langzaam verkeer veilig te laten oversteken.	Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger, waar de brug op aansluit, ook vervangen moet worden. De verkeerskundige zal het Voorlopig Ontwerp (VO) toetsen op alle verkeersstromen (incl. autoverkeer) en gebruikers zodat veiligheid geborgd wordt. De toegankelijkheid van de brug en wandelsteiger voor zowel voetgangers als fietsers dient verbeterd te worden met behoud van veiligheid van alle gebruikers. Het Voorlopig Ontwerp VO zal aan de bewoners worden gepresenteerd en opmerkingen op het VO worden meegenomen in het uiteindelijke definitieve ontwerp (DO)
42	Zie hier onze reactie en bezwaar nav het voorstel om de omloop stijgers in Westzaan noord ter hoogte van Blankenburg, Het Welvaren en Het Ziedhuijs. Graag vernemen wij uw tegenreactie.+brief	zie 53
43	Hierbij ontvangt u mijn zienswijze. Ik heb de pagina's gefotografeerd, bij gebrek aan een scanner. + brief	zie 53

44	44	In de bijlage ontvangt u onze zienswijze. Vriendelijk verzoeken wij u de zienswijze in behandeling te nemen en ons van ontwikkelingen op de hoogte te houden.+ brief	zie 53
	45	Wij hebben de plannen omtrent de brug en de omloop in Westzaan Noord proberen te begrijpen. Echter er zijn erg veel onduidelijkheden. 1. Waarom maakt de gemeente al plannen als er nog niet onderzocht is gebruikers wensen? 2. Waarom is het onderhoud aan de voetgangersbrug/ wandelpad/ omloop als die jaren zo minimaal uitgevoerd? 3. Waarom heeft fietsen meer prioriteit als wandelen? 4. Van wie is de kade/ beschoeiing aan de doorgaande sloot? 5. Waarom wordt er maar 1 plan gepresenteerd? Als je mensen keuze biedt is er altijd 1 plan dat voorkeur krijgt. 6. Waarom wordt bij voorbaat vervanging/ aanpassing renovatie van de omloop al van tafel geveegd zonder dat er onderzoek overlegd kan worden dat deze opties werkelijk niet kunnen? We zijn na de bewuste dinsdagavond eigenlijk met meer vragen dan antwoorden thuis gekomen. We kijken dan ook uit naar een vervolgesprek. Wij staan opzich niet onwelwillend tegenover verwijderen omloop/ wandelpad. De actuele staat waarbij het voor minder validen een hindernisbaan vormt en er kostentechisch erg veel achterstallig onderhoud gepleegd dient te worden, snappen wij. Echter de wandelbrug/ omloop vormt ook onderdeel van het basis plan, het vormt een leuke en efficiënte verbinding met de rest van Westzaan noord (scholen, dokters, winkels) en tot slot heeft het een sociale functie (we komen elkaar er tegen, en in de winter een prima plek om voor iedereen de schaatsen onder te binden). Wij zouden graag opzake gaan naar wat wel kan. Waar kunnen we zo veel mogelijk voldoen aan diverse belangen en wensen? Wij kijken uit naar een constructieve dialoog en staan open voor voorstellen. Als er van ons iets verlangd wordt horen wij dat graag.	1. Het betreft een schetsontwerp welke gebruikt wordt om de ideeën van de gemeente met de brug en de omgeving hier rond om heen te tonen en is in dit geval bedoeld als zogenaamde "praatschets. Met input van de bewoners op de bewonersavond wordt een voorlopig ontwerp gemaakt. Deze zal wederom aan de bewoners worden voorgelegd. Opmerkingen van bewoners op het voorlopigontwerp zullen worden meegenomen en meegewogen in het definitieve ontwerp waarna de aanbesteding zal plaatsvinden. 2. Door bezuinigingen en beperkte budgetten is er minimaal onderhoud gepleegd aan de brug en wandelsteiger 3. Zowel de fietsers als de voetgangers krijgen in het ontwerp gelijke aandacht. 4. De eigendomssituatie van de kade/schoeiing wordt momenteel door de Gemeente onderzocht 5. Het schetontwerp is mede opgesteld om alle functies en belangen in kaart te brengen. Tevens zijn er ook ruimtelijke beperkingen (bv. brug kan niet elders komen i.v.m. ondergrondse infra en eigendommen. Opmerkingen van omwonenden worden meegenomen en meegewogen in het voorlopig ontwerp waar mogelijk worden wensen, voorstellen of ideeën opgenomen in het ontwerp. 6. Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. Op dit moment wordt onderzocht of de wandelsteiger gerenoveerd of vervangen moet worden.
	46	Ik vind het heel erg jammer dat de omloop verdwijnt, dit is altijd een hele fijne route om te wandelen richting de brug die vervangen gaat worden	Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. Op dit moment wordt onderzocht of de wandelsteiger gerenoveerd of vervangen moet worden.
	47	Brief	zie 53
	48	Brief	zie 53
49	49	Brief	zie 53
50	50	Brief	zie 53
51	51	Brief	zie 53
52	52	Brief	zie 53
	53	Brief: Mening: Ten aanzien van het weghalen van de wandelsteigers is onze mening kort en duidelijk: daar heb wij grote bezwaren tegen en zijn het er niet mee eens. Wij verzoeken u niet alleen de walbeschoeiing, maar ook de wandelsteigers te vervangen. Hieronder leest u de toelichting.	Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou kunnen betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger waar de brug op aansluit ook vervangen moet worden.
		<b>Toegankelijkheid</b> Als reden wordt gegeven 'Ze zijn oud en niet toegankelijk te maken zijn voor alle gebruikers'. Dat laatste is volstrekt onjuist. De wandelsteigers zijn bij vervanging eenvoudig toegankelijk te maken voor gebruikers die er nu, vanwege de huidige trappetjes geen gebruik van maken. Het is prima mogelijk tussen Blankenburg en Het Ziedhuijs een verbinding langs het water van de Kromme Reef te maken met een verantwoorde helling, zonder traptreden, waarbij de huidige doorvaarthoogte van de zijsloten gelijk blijft. Dit kan bv door de betonnen traptreden (naast Het Ziedhuijs 25, Het Welvaren 28 en 45) weg te halen en de steigers aan te leggen op de huidige doorvaarthoogte van de zijsloten. Er is dan veel minder hoogteverschil te overbruggen. De steiger kan, als het nodig is, ook iets verder van de walbeschoeiing komen. Bovendien is het mogelijk om de verbinding aan het einde van Het Welvaren via de groenstrook aan de buitenkant van de keermuur aan te leggen en niet, zoals nu via de straat te laten lopen.	Bij het renoveren/vernieuwen van de brug en de wandelsteiger zal ook de toegankelijkheid voor mindervaliden worden beoordeeld. Bovengenoemde oplossingen zullen hierin worden meegenomen.
		<b>Benadeling</b> Het aantal gebruikers dat benadeeld wordt door het weghalen van de wandelverbinding is aanzienlijk groter dan het aantal, dat er nu geen gebruik van kan maken. Ruim 90% van de woningen in Westzaan-noord zijn eengezinswoningen met meerdere verdiepingen, de slaapverdiepingen zijn alleen via de trap bereikbaar. Bewoners zijn dus gewend aan traplopen. Zaanstad heeft de verplichting op zich genomen om de openbare ruimte toegankelijk te laten zijn voor 'alle gebruikers'. Dat is echter een inspanningsverplichting, geen resultaatsverplichting. Bovendien worden hier nu, door het gemeentelijk uitgangspunt, alle mensen zonder beperking fors gedupeerd. Dat is niet de bedoeling van het VN-verdrag 'rechten voor mensen met een beperking'.	Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te handhaven. De brug en de wandelsteiger zijn rond 1994 aangelegd. Dat zou betekenen dat ook de wandelsteiger aan renovatie of vervanging toe is. Op dit moment wordt onderzocht of het gedeelte van de wandelsteiger waar de brug op aansluit ook vervangen moet worden.
		<b>Essentiële verbindingroute</b> Het weghalen van de steigers betekent een verarming van de wijk en een grote inbreuk op ons woongenot. De steiger vormt de essentiële verbinding met en de kortste en meest aantrekkelijke route naar de basisvoorzieningen in het dorp, zoals bakker, basisschool, brievenbus, bushalte, huisartsenpost, kapper, kerk, kinderopvang, korfbalclub, supermarkt, tandarts etc. Maar ook naar/met familie en vrienden aan de oostkant van het water de Kromme Reef en bv. het laarzenpad door de Euverenweg. De beperkte hoeveelheid openbaar groen in de wijk wordt gecompenseerd door de aanwezigheid van de steigers, mogelijkheid om vanaf de steiger van het water te genieten en om via de steiger een aantrekkelijk ommetje te maken. De steiger is daarom van essentieel belang voor de leefbaarheid, niet alleen in de Cromme Reef en Plan Molenaar, maar in heel Westzaan-Noord.	Naar aanleiding van de bewonersavond is besloten de wandelsteiger te behouden. De sociale functie van de wandelsteiger werd tijdens de bewonerbijeenkomst door de bewoners duidelijk naar voren gebracht. Het Voorlopige ontwerp (VO) zal aan de bewoners en gebruikers worden gepresenteerd. Opmerkingen op het VO zullen meegenomen worden in het Definitieve Ontwerp (VO)
		<b>Omloop</b> De door u gebruikte term 'omloop' suggereert dat sprake is van omlopen. Voor ons is het tegendeel waar. Het alternatief door de wijk is aanzienlijk langer. En loopt bovendien langs geparkeerde auto's, bezorgbussen en de drukke wijktoegangsweg i.p.v. langs rustgevend water en groene tuinen. Dus ook veel minder aangenaam. Het weghalen van de steigers maakt dat een aantal ouders veel gemakkelijker de zal auto pakken om hun kinderen naar de basisschool te brengen. Met alle nadelige gevolgen voor de verkeersveiligheid in de omgeving van De Kroosduiker. Terwijl Zaanstad juist de verkeersveiligheid en het bewegen van kinderen wil bevorderen.	De omloop zal in vervolg aangegeven worden als wandelsteiger. De wandelsteiger blijft behouden en zal daarom ook voorzien in de behoefte van bewoners om te voet of op de fiets het centrum van Westzaan te bereiken
		<b>Onlosmakelijk onderdeel Cromme Reef</b> De wandelsteiger vormt een onlosmakelijk onderdeel van het stedenbouwkundig ontwerp van de Cromme Reef. Al vanaf de tekentafel. Het huidige bestemmingsplan bevestigt dat dit nog steeds zo is. De verbinding langs de Kromme Reef staat al opgenomen op een tekening van de nieuwe wijk van 23 maart 1993. Deze tekening hoorde bij de verkoopbrochure van de nieuwe woningen. De aanwezigheid van de steiger en een aantrekkelijke wandelroute langs het water naar het dorp zijn mede bepalend geweest voor ons besluit om ons huis te kopen.	De wandelsteiger blijft behouden

<p><b>Vluchtroute</b> De steigers zijn onze enige vluchtroute. Zij zijn een essentiële schakel in elementaire verbindingen en daardoor noodzakelijke, onmisbare voorzieningen. Bij een calamiteit, bv grote (auto-)brand in de straat is de steiger naar Het Ziedhuijs voor ons de enige mogelijkheid om de wijk uit te kunnen komen. Hetzelfde geldt voor de bewoners van Het Welvaren. Ook zij zitten als ratten in de val als er geen steigers meer zijn.</p>	<p>De wandelsteiger blijft behouden waardoor eenzijdige vluchtroute vervalt</p>	
<p><b>Waardevermindering</b> De aanleg van de verbinding langs het was onderdeel van de grondexploitatie en is bekostigd uit de door de kopers betaalde grondprijs. De wandelsteiger is van groot belang voor het woongenot en leefklimaat en daardoor ook bepalend voor de waarde van onze woningen. Dit betekent dat Zaanstad al 30 jaar profiteert van een hogere WOZ-waarde. Weghalen van de verbinding betekent voor ons als eigenaren een waardevermindering. Hoe denkt Zaanstad die te compenseren?</p>	<p>De wandelsteiger blijft behouden waardoor mogelijke waardevermindering niet van toepassing is.</p>	
<p><b>Onderhoud</b> Zaanstad is vanaf het begin betrokken geweest bij het ontwerpen en ontwikkelen van de nieuwe wijk, incl. de openbare ruimte. Zaanstad heeft dus al ruim 30 jaar rekening kunnen houden met een toekomstige vervanging van de wandelsteiger, vanwege het einde van de levensduur van de gebruikte materialen. En daarvoor financiële middelen kunnen reserveren. Er is hier immers gewoon sprake van regulier onderhoud. Het college van Zaanstad vindt een kwalitatief goede openbare ruimte van essentieel belang om de stad leefbaar te houden. En heeft daarom zelfs extra geld beschikbaar gesteld voor onderhoud van de openbare ruimte. De complete wandelsteiger is expliciet positief bestemd in het vigerende bestemmingsplan Westzaan-Noord. De route vormt dus een primair en essentieel onderdeel van de openbare ruimte in Westzaan. Het argument bij het schetsontwerp dat er voor vervanging van de omloop geen middelen beschikbaar zijn is daarom volstrekt onbegrijpelijk.</p>	<p>De wandelsteiger blijft behouden. Het schetsontwerp tijdens de bewonersavond is bedoeld om de ideeën die de gemeente heeft met de brug en de wandelsteiger met bewoners te delen. De bewonersavond is bedoeld om de ideeën die in de buurt leven op te halen en om op basis hiervan te komen tot een Voorlopig Ontwerp. Naar aanleiding van de bewonersavond was duidelijk dat de wandelsteiger laten vervallen geen optie was gezien deze door vele bewoners intensief gebruikt wordt en zeer geliefd is. Gemeente heeft daarom besloten dat voor renovatie/vervangen van de wandelsteiger genoeg draagvlak is om budget vrij te maken.</p>	
<p><b>Beleving van het water</b> Volgens de toelichting op het schetsontwerp wordt de beleving van het water versterkt als de omloop verdwijnt. Dit argument klopt niet. Het tegendeel is waar. Als de steiger verdwijnt kunnen wandelaars het water alleen nog maar vanaf de brug tussen Blankenburg en de Peereboomstraat beleven. Het water kan juist van dichtbij en over een grote lengte worden beleefd wanneer de wandelsteiger/omloop blijft. Dan kan iedereen er langs lopen en ervan genieten. Dat geldt ook voor de geplande ecologische oevers. Zonder steiger kunnen die enkel en alleen vanuit een bootje worden beleefd. Door de natuurvriendelijke oevers wordt de route over de steiger alleen nog maar aantrekkelijker en nodigt uit tot het maken van ommetjes.</p>	<p>De wandelsteiger blijft behouden.</p>	
<p><b>Open vaarverbinding</b> Het argument dat er met het weghalen van de omloop een open vaarverbinding komt voor de bewoners van Blankenburg, Welvaren en Ziedhuijs is onbegrijpelijk. Er is nu reeds een open vaarverbinding tussen de zijsloten achter deze woningen en de Kromme Reef. De huidige bruggetjes in de steigers vormen daarin geen belemmering. De breedte van deze zijsloten, de ruimte die daar beschikbaar om bootjes af te meren en de doorvaarthoogte van de brug in de Watermolenstraat maken dat er niet met grotere boten/sloepen gevaren kan worden.</p>	<p>De wandelsteiger blijft behouden. De doorvaarthoogte blijft gelijk of gelijk aan doorvaarthoogte van de achtergelegen duiker.</p>	
<p><b>Twee projecten</b> Het gepresenteerde schetsontwerp gaat uit van een onlosmakelijk verband tussen vervanging brug, walbeschoeiing, weghalen steiger en de aanleg van de ecologische oevers. Deze koppeling lijkt ten onrechte gemaakt. Alleen al qua feitelijke uitvoering zijn het afzonderlijke werken. Bij brug, steigers en walbeschoeiing is sprake van regulier onderhoud. De aanleg van ecologische oevers is een project gericht op het vergroten van biodiversiteit. Wanneer er op korte termijn onvoldoende financiële middelen beschikbaar zouden zijn om gelijktijdig zowel het noodzakelijk onderhoud uit te voeren als de oevers anders in te richten, dan kan de aanleg van de natuurvriendelijke oevers een paar jaar uitgesteld.</p>	<p>Er wordt momenteel gekeken hoe we het werk kunnen faseren. Enerzijds om te kijken hoe we het werk het beste kunnen uitvoeren zonder dat werkzaamheden elkaar conflicteren en anderzijds of spreiding van de financiën mogelijk is.</p>	
<p><b>Tot slot</b> Uit bovenstaande blijkt duidelijk waarom de wandelsteiger zo belangrijk is, niet alleen voor ons, maar iedereen die langs het water wil lopen en van een mooie route wil genieten. Wij vragen u daarom met klem om de verbinding in stand te laten en de steigers te vervangen, in plaats van alleen maar weg te halen.</p>	<p>Naar aanleiding van de bewonersavond was duidelijk dat de wandelsteiger laten vervallen geen optie was gezien deze door vele bewoners intensief gebruikt wordt en zeer geliefd is. Gemeente heeft daarom besloten dat voor renovatie/vervangen van de wandelsteiger genoeg draagvlak is om budget vrij te maken.</p>	
<p>54 <b>Algemeen:</b></p>	<p>Bewoners met een woning direct grenzend aan de wandelsteiger zullen een uitnodiging ontvangen (maart 2024) om hen te informeren over de voorgenomen vervanging en van gedachten te wisselen over de condities waaronder dit kan plaatsvinden.</p>	