

**OVERZICHT ontwerp Schrijfstersbuurt**

NR.	VRAGEN / WENSEN	ANTWOORD
1	Ik mis in de planning de reeds aanwezige tuintjes in de wijk. Aan de zijkanen bij meerdere huizen. O.a. bij ons Anna Bijnsstraat X en X	De geveltuintjes zijn ingepast in het ontwerp en worden nieuw aangelegd
2	<p>Parkeershofje Anna Blamanstraat:</p> <p>Aangezien wij de enige gedupeerde zijn en bezwaar maken is 100% tegen het plaatsen van een boom.</p> <p>Het plaatsen van de boom heeft voor ons nadelige gevolgen te weten :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Minder opbrengsten van onze zonnepanelen aangezien de boom exact in de richting van de zon wordt geplaatst ter hoogte van onze zonnepanelen.</li> <li>• Ongewenst schaduw veroorzaakt door derden in onze tuin. (vermindering lichtinval zowel van tuin als lichtinval huiskamer)</li> <li>• Ongewenst afval van de boom in onze tuin.</li> </ul> <p>Zeker in de rumoerige tijd waarin momenteel iedereen zit en de hoge kosten van electra willen wij de optimale opbrengst van de zonnepanelen terug ontvangen en niet deels door het plaatsen van een boom in opdracht van de Gemeente Zaanstad.</p> <p>Geregeld ontvangen wij van de Gemeente Zaanstad informatie voor het plaatsen van zonnepanelen en promoten deze actie. Niet alleen de Gemeente Zaanstad maar landelijk wordt het plaatsen van zonnepanelen gepromoot.</p> <p>Indien u toch overgaat van het plaatsen van een boom willen wij graag een duidelijke/gedetailleerde verklaring en reden waarom de boom geplaatst wordt en Gemeente Zaanstad geen rekening houdt met zonnepanelen.</p>	<p>Het vastgestelde beleid van de gemeente Zaanstad is gericht op het in de woonwijken vergroten van de boomkroonbedekking. Hittestress en de gevolgen van de klimaatverandering worden hiermee beperkt. In bestaande wijken zijn er slechts beperkte mogelijkheden voor boomaanplant. Het parkeershofje aan de Anna Blamanstraat is geschikt. Het algemeen belang gaat in dit geval boven het individueel belang.</p>
3	<p>Parkeershofje Anna Blamanstraat:</p> <p>Ik heb een kleine kanttekening betreffende de ophaalplek voor/van HVC. Daar zij nu eens per 2 weken 2x komen is een aparte ophaalplek overbodig. Er staan dan minder klike's op 1 dag en sommige bewoners laten hun klike's meerdere dagen staan. Dit gaat ten koste van een broodnodige parkeerplaats.</p> <p>Wij zijn als bewoners al 32 jaar gewend om de klike's tegen de stoeprand te zetten. HVC zet ze ook niet verder weg dan de stoeprand na het legen. Ze hebben dan ook altijd op de stoep gestaan, daar er aan die kant weinig tot niemand gebruikt maakt van de stoep, vanaf nummer 31 t/m 19. Er wordt daar altijd over de weg gelopen.</p> <p>Eventueel zou de ophaalplek ook op de kruising Anna Blamanstraat, Petronella Moensstraat en de Barbara van Meerten straat kunnen komen bij de paaltjes, dan hoeft HVC ons straatje helemaal niet in met hun grote auto en de te krappe bochten.</p> <p>De geplande parkeerhavens aan de oneven kant zouden er mijn inziens meer moeten zijn, voor eventuele visite of werklieden. Er staan vanaf nummer 31 t/m 21 altijd 4 auto's geparkeerd, dat is in het nieuwe ontwerp nog maar 2. Idem vanaf nummers 15 t/m 5.</p> <p>De situatie zoals die nu is zonder parkeerhavens geeft minder overlast. En kost minder geld qua aanleggen, daar er op de lange termijn toch weer tegen de stoeprand geparkeerd gaat worden ivm te kort aan parkeerruimte.</p> <p>Nog wel een vraag:</p> <p>Ik kan op de tekening niet zien waar de boom aan de oneven kant van de straat komt, maar ik hoop dat er rekening gehouden wordt met mijn tuin- en schuurdeur die aan de straatkant gesitueerd zijn en niet in de brandgang. Plus het wortelgestel wat dan onder mijn schuur en tuin gaat groeien en op de lange termijn bovengronds of in het ernstigste geval door mijn vijver z'n weg gaat zoeken.</p> <p>De boom tegenover ons huis bij de parkeerhavens(tuin Petronella Moensstraatkant, al denk ik niet dat zij blij zijn met een wortelgestel onder hun terras) is wel een aanwinst als deze ruim naar de straatkant geplaatst wordt. Ook fijn voor de vele vogels die wij in onze tuinen hebben.</p> <p>Misschien een roodbladige, denkend aan</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Betula pendula 'Purpurea' (rode berk)</li> <li>• Fagus sylvatica 'Atropunicea' (rode beuk)</li> <li>• Fagus sylvatica 'Black Swan'</li> </ul>	<p>We veranderen weinig aan de ophaalplekken. Met bebording wordt aangegeven dat op de ophaaldag niet geparkeerd kan worden. Er is geen ruimte voor meer parkeerplekken omdat uitrijden vanaf eigen terrein mogelijk moet blijven. De bomen in de Anna Blamanstraat zijn uit het ontwerp verdwenen omdat de afstand tot het riool te klein werd.</p>
4	<p>Parkeershofje Anna Blamanstraat:</p> <p>Wij vinden het onbegrijpelijk dat er ingrijpende veranderingen bij ons voor de deur gaan plaatsvinden en dat daar geen brief over is gestuurd aan betrokkenen van de Anna Blamanstraat. Gelukkig zijn wij hier door anderen op geattendeerd. Als eerste bewoner hebben wij toentertijd bewust voor dit hoekhuis met vrij uitzicht en niet aan een grasveld gekozen. Wij missen op het plan ook een duidelijke maatvoering. Zo als het er nu uit ziet krijgen wij voor ons huis auto's geparkeerd waardoor ons uitzicht, zeker in het geval van geparkeerde busjes, gewoon weg is. Hoe gaat het gras bijgehouden worden, hoe breed zijn de paden ernaast waar ongetwijfeld fietsen en brommers over heen zullen gaan. Zomaar</p>	Het ontwerp is aangepast
5	<p>Bij deze willen wij een reactie geven op het voorlopige ontwerp van de schrijfstersbuurt:</p> <p>1) De stoep achter onze achtertuin (Petronella Moensstraat 5, tegenover Anna Blamanstraat 21 t/m 27) wordt na de herinrichting, als gevolg van het realiseren van parkeerplekken, maar 1.03 m. Door deze breedte is het naar ons idee niet of nauwelijks mogelijk om met de fiets en of scooter de tuinpoort te verlaten. De schuur is officieel geplaatst en daarnaast zit een uitgang.</p> <p>2) De geplande boom aan de kop van de parkeerplaatsen (achter Petronella Moensstraat X in de Anna Blamanstraat tegenover nr X) wordt binnen de 2 meter van de erfscheiding geplaatst. Hierdoor verwachten wij overlast te krijgen van bladeren, schaduw in de tuin en mogelijk tegenvallend rendement van de zonnepanelen. Een lage heester of perkje op deze plek lijkt ons een betere keuze gezien ook de totale breedte van de straat.</p>	<p>Het ontwerp is aangepast.</p> <p>De bomen in de Anna Blamanstraat zijn uit het ontwerp verdwenen omdat de afstand tot het riool te klein werd.</p>

<p>6 Opmerkingen bij het voorlopig ontwerp:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Bestaande boom Clare Lennartstraat t.o huisnummer X verwijderen of in ieder geval vervangen door jonger exemplaar. De huidige boom verliest veel takken en staat behoorlijk scheef. Bij iedere storm houden wij ons hart vast (en vooral de burens op nr. X).</li> <li>Bomen in de straat in principe geen bezwaar, maar perk om de bomen heen wel onderhouden en vullen met beplanting die voorkomt dat honden en katten dit als toilet gaan gebruiken.</li> <li>Haag langs de stoep langs het veld vind ik jammer. Juist de weidsheid van het uitzicht en het gevoel van verbinding met het open veld is een waarde die het wonen hier aantrekkelijk maakt. Ook hebben wij twijfels over het onderhoud, omdat de Gemeente een laag onderhoudsniveau hanteert.</li> <li>Extra parkpad van Clare Lennartstraat richting voetbal/korfbalveld. Er lopen veel kinderen die kant op. Het maakt ook het ontwerp harmonieuzer.</li> <li>Vraag of de regenwaterafvoer in de stoep langs het open veld omhoog gaat en de consequenties voor de afvoer in de steeg.</li> <li>Op het veld naast de woningen komen extra bomen. Wordt de rest van het veld weer gras en bestemming gazon (oftewel maandelijks maaibeurt)?</li> <li>Graag groene parkeervakken voor klimaatadaptatie net als in de Schilders- en Waddenbuurt. Nu is de kans, de volgende herinrichting zal pas over 30 jaar zijn!</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>De wilg blijft gehandhaafd. De boom is gezond en levert geen gevaar op. Er zal wel onderhoudssnoei worden uitgevoerd.</li> <li>Nieuwe bomen krijgen een onderbeplanting.</li> <li>De haag is uit het ontwerp verdwenen.</li> <li>Extra parkpad aan ontwerp toegevoegd.</li> <li>Wij zorgen er voor dat het verhogen van de stoep geen invloed heeft op afvoer uit de gezamenlijke steeg.</li> <li>Het veld blijft hetzelfde. Maairegiem verandert niet.</li> <li>Groene parkeervakken worden niet toegepast in Zaanstad. De parkeer-bezettingsgraad in de Schrijfstersbuurt is hoog waardoor gras geen kans heeft. In de Schildersbuurt is sprake van een proef.</li> </ol>
<p>7 Op onze hoek ( P. Moensstraat/ n van hichtumstraat) hebben wij een geveltuin (kant n van hichtumstraat) . Ook een aantal burens hebben deze ( n van hichtumstraat) . Deze zijn een half jaar geleden aangelegd met veel energie, tijd en geld. Er is ons niet geadviseerd te wachten op het ophogen. Ihkv duurzaamheid, groene gemeente, milieu wordt dit door Zaanstad gepromoot . Wij willen deze tuinen in stand houden zonder er extra energie tijd en geld in te hoeven stoppen. Dus tuin en beplanting handhaven zonder dat wij zelf weer alles opnieuw moeten aanleggen. Het zou fijn zijn, als de gemeente haar groene/ duurzaamheid missie waar maakt .</p>	<p>De geveltuintjes zijn ingepast in het ontwerp en worden nieuw aangelegd.</p>
<p>8 Enige opmerkingen nav informatie avond op 13-07-2022.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wordt de hemelwater afvoer die dwars op de huizen (naast het grasveld) wel of niet verhoogt. Indien wel heeft dit invloed op de afvoer in de gezamenlijke steeg.</li> <li>Kan de gemeente de firma Beentjes aansturen om de steeg mee te nemen in het project, de gezamenlijke bewoners (8 huizen) zijn overeengekomen de kosten hiervan te voldoen. Beentjes heeft aangegeven dit graag te doen, maar opdracht te krijgen vanuit de gemeente.</li> <li>De 2 extra bomen in de straat mogen wat mij betreft vervallen, deze staan veel te dicht op de huizen, waardoor er een hoop minder licht in de huizen valt. Tevens wat doen de wortels met de ondergrondse leidingen, kabels, betegeling etc. We hebben op de houtveld weg genoeg situaties gezien dat de bestrating omhoog wordt gedrukt.</li> <li>Parkeer vlak voor no 1 wordt verschoven over een deel van het trottoir (huidige situatie), ik krijg hierdoor niet genoeg ruimte om mijn motor uit te draaien. dus graag het trottoir behouden. De aanbouw geplaatst met vergunning om motor te parkeren en in/ uit te kunnen draaien. In de nieuwe situatie kan dit niet vooral als er een auto is geparkeerd, de ruimte is dan te krap om achteruit weg te draaien. Dit is een belangrijk punt voor mij.</li> <li>Ik heb op de inloopavond gevraagd om de mogelijkheid te bekijken om te parkeren tot aan de gevel, voor ieder huis 1 plek. Er werd aangegeven dat de ruimte te krap is hiervoor maar het wel een goed idee is. Kan er een situatie bekeken worden indien men denkt om de parkeerstroken schuin te maken. Die ook voor de toekomst ivm elektrisch rijden.</li> <li>Een extra pad creëren aan het einde vd c lennartstraat zodat er een doorgang is naar het voetbal veld, anders gaat het gebeuren dat iedereen door de heg gaat lopen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Wij zorgen er voor dat het verhogen van de stoep geen invloed heeft op afvoer uit de gezamenlijke steeg.</li> <li>Herstraten van steeg kan direct worden geregeld met aannemer Beentjes. De gemeente is hierin geen partij.</li> <li>Het beleid van de gemeente Zaanstad is gericht op het vergroten van de kroonbedekking in de woonwijken. De gevolgen van de klimaatverandering worden hiermee beperkt. Er zijn in bestaande wijken slechts beperkte mogelijkheden voor boomaanplant. In de Clair Lennartstraat is ruimte voor een paar bomen.</li> <li>Het ontwerp is aangepast.</li> <li>De parkeerplaatsen dienen openbaar beschikbaar te blijven. De toegankelijkheid van de percelen mag niet bemoeilijkt worden. De beschikbare ruimte is niet voldoende voor schuin parkeren.</li> <li>Extra parkpad is aan ontwerp toegevoegd.</li> </ol>
<p>9 Gaarne onze geveltuin intekenen in de plannen voor onze straat. Bij nr X en nr X op de Anna Bijnsstraat zijn geveltuinen aangebracht over de volle lengtes. Wij hebben hier en onze overburen veel geld en aandacht aan gegeven en verwachten dat de geveltuinen ook blijven.</p>	<p>De geveltuintjes zijn ingepast in het ontwerp en worden nieuw aangelegd.</p>
<p>10 Goedendag, Ik zou graag willen dat de gezonde boom op de Anna Bijnsstraat behouden blijft.</p>	<p>We gaan proberen de boom te behouden. Bewoners Anna Bijnsstraat zijn op de hoogte gesteld.</p>
<p>11 Hallo, afgelopen week heb ik de infoavond bezocht. Hierbij enkele vragen cq aandachtspunten. Bij herinrichting Westerwindpad cq park graag duidelijk aangeven wat de status is van het pad. Nu is het formeel een fietspad. Maar om o.a. bij de speelvoorzieningen te komen zal het toch als voetpad gebruikt moeten worden. Tevens graag duidelijk aangeven dat de wijk een woonerf is met dus een maximale snelheid van 30km. Wellicht dit extra aangeven op het wegdek. Bomen gaan gerooid worden, nieuwe bomen worden geplaatst. Graag bomen plaatsen die geen harsachtige stoffen op auto's achterlaten. Is er onderzoek gedaan naar bereidwilligheid in de wijk tot het onderhouden of adopteren van groenstroken of parkjes door bewoners? Wellicht een aanvulling op het totale plan. Succes met het verfraaien van deze leuke buurt!</p>	<p>Bij de toegang van de Schrijfstersbuurt zal duidelijk worden aangegeven dat het een 30-km zone betreft. Het is echter geen woonerf.</p> <p>Bomen: De gekozen boomsoorten worden in het Definitief ontwerp opgenomen.</p> <p>Adoptie: Het staat bewoners vrij zich aan te melden voor adoptie van bijvoorbeeld boomspiegels.</p>

12	<p>Parkeerhofje Anna Blamanstraat:  In navolging van de bewonersavond van 13 juli jl. waarin een groot aantal bewoners van de Anna Blamanstraat ernstige bezwaren kenbaar hebben gemaakt tegen de voorgenomen herindeling met name in ons geval voor de huisnummers 10 t/m 16 is dit het geval. Het is daarom ook onbegrijpelijk dat men de huidige situatie wil wijzigen in diverse parkeerplekken voor de ramen van nummer 10 en nummer 16 van de Anna Blamanstraat en tevens een grasveld wil creëren onder het excuus van "Er moet meer groen in de wijk komen" een totaal belachelijke gedachten gang in dit geval. Er is een VOORLOPIG herindeling plan ontwikkeld zonder de huidige bewoners van de Anna Blamanstraat hierbij te betrekken en ook zonder enige informatie hieromtrent over dit plan. Zoals U heeft gemerkt is de verontwaardiging hierover zeer groot en de bezwaren zeer ernstig. Het plan is ook naar mijn mening totaal onacceptabel. Ik neem aan dat u dit toch met mij eens bent. De huidige parkeer situatie en de plaats waar men de afvalcontainers heeft is voor alle bewoners meer dan adequaat en het plan om een paar extra Bomen te gaan plaatsen kan naar mijn mening direct van tafel. Voor de bewoners van nr. 10 t/m 16 is het absoluut prioriteit om geen grasveld en geen parkeerplaatsen voor de ramen bij nr. 10 en nummer 16 te realiseren. Daarom een zeer dringend verzoek aan U en aan diegene die verantwoordelijk zijn voor deze herindeling om de huidige situatie zoals deze nu bestaat in stand te houden, deze moet behouden blijven!! Nog een tip voor diegene die verantwoordelijk is voor de "groen voorziening": Ga in de toekomst wanneer dit nodig is niet met google maps de situatie bekijken maar persoonlijk polshoogte te nemen geeft veel meer inzicht en betrek de bewoners.  Note: Pluspunt wil ik wel vermelden zijn de extra fietspaden welke nu ingepland zijn.</p>	Het ontwerp is aangepast.
13	<p>In het midden van de Anna Bijnsstraat hebben de bewoners gezamenlijk een boom geplaatst. Deze boom is in de bijna 30 jaar dat deze hier staat uitgegroeid tot een prachtige boom waarbij vooral in het voorjaar de geweldige bloesem opvalt en hiermee een pronkstuk in onze straat. Verplaatsen van deze boom zou heel erg jammer zijn en een gemis in ons straatje. Ik wil er dan ook voor pleiten om deze boom op zijn huidige plaats te laten staan. Hiermee doen jullie de bewoners een groot plezier en m.i. hoeft dit geen belemmering te zijn voor de werkzaamheden.</p>	We gaan proberen de boom te behouden. Bewoners Anna Bijnsstraat zijn op de hoogte gesteld.
14	<p>Kan er rekening gehouden worden met het groeiend aantal hybride/elektrische auto's. Het aantal laadpalen in de Schrijfstersbuurt is minimaal momenteel. Een uitbreiding zou zeer wenselijk zijn.</p>	Dit wordt niet standaard meegenomen in de herinrichting. U kunt de gemeente laten weten dat u elektrisch rijdt en er geen oplaadvoorziening in de omgeving is, door een verzoek in te dienen via MRA-Elektrisch. U vermeldt hier u uw woon- en contactgegevens en u voegt een bewijs toe dat u in een elektrische auto rijdt. Pas als de gemeente nieuwe oplaadpalen krijgt toegewezen kan er met uw plaatsingsverzoek rekening worden gehouden. Zie ook: <a href="https://www.zaanstad.nl/mozard/!suite86.scherm0325?mPag=533&amp;mLok=1&amp;mVrg=6327">https://www.zaanstad.nl/mozard/!suite86.scherm0325?mPag=533&amp;mLok=1&amp;mVrg=6327</a>
15	<p>Goedemorgen, op de tekening staan 4 bomen aan de Mallegatsloot. Er staan nu 2 bomen (stonden er 3 noodkap was treurwilg) Klopt het dat er nog 2 bomen bij komen</p>	Ja, het oorspronkelijke aantal wordt terug aangebracht.
16	<p>Hierbij teken ik bezwaar aan tegen het weghalen van de (enige) boom en heg in de Anna Bijnsstraat. Ik begrijp niet goed wat de gemeente onder duurzaam beleid verstaat met deze maatregelen en anderzijds de communicatie over duurzaamheid: Gratis geveltuintjes in de Ooievaarstraat? Gezonde boom en heg weghalen in de A. Bijnsstraat.. Ik hoop dat de gemeente tot inkeer komt!</p>	We gaan proberen de boom te behouden. Bewoners Anna Bijnsstraat zijn op de hoogte gesteld.
17	<p>Hierbij geef ik geen toestemming/maak ik bezwaar voor/tegen het kappen en/of weghalen van de prunus op de Anna Bijnsstraat te Zaandam Mocht deze prunus toch ondanks meerdere bezwaren weggehaald en/of gekapt worden ( wat ik verwacht van de gemeente Zaanstad) wil ik instemming hebben voor het plaatsen van een nieuwe boom van soortgelijke grootte. Met vriendelijke groet, Asni Breuker</p>	We gaan proberen de boom te behouden. Bewoners Anna Bijnsstraat zijn op de hoogte gesteld.
18	<p>Is er iets te doen tegen alle fietsers, scooters, motoren die het trottoir gebruiken als fietspad? Je moet vaak echt uitkijken om je tuinpad af te lopen. Vooral de maaltijdbezorgers scheuren hier over de stoepen heen. Misschien meer paaltjes plaatsen bij de herinrichting?</p>	Het misbruik van het trottoir is een doorn in het oog maar er valt helaas weinig aan te doen zonder obstakels te maken waar andere gebruikers onevenredig veel last van hebben.
19	<p>De bewoners aan de Anna Blamanstraat, Westzijderveld kant, hebben bij aankoop geaccepteerd dat zij moeten parkeren op eigen grond. Een tweede auto kan aan de trottoirkant geparkeerd worden. Ik maak er bezwaar tegen dat er in deze straat een parkeerverbod gaat komen. Deze bewoners gaan nu verderop in de wijk parkeren terwijl wij nu in de huidige situatie geen problemen hebben.</p>	Na de herinrichting kan er alleen geparkeerd worden in de parkeervakken.
20	<p>Mijn commentaar betreft vooral de Anna Blamanstraat. Wat ons opvalt: - Nog minder parkeerplaatsen dan nu - Mensen die van de oprit een tuintje hebben gemaakt krijgen als beloning een parkeerplaats voor de deur - Geen ruimte voor opstelplekken containers - Geen omkeer gelegenheid voor auto's wanneer de straat geblokkeerd is door laden/lossen, en de straat is erg smal om achteruit te rijden - Geen doorsteek voor fietsers van Anna Blamanstraat richting Barbara van Meertensstraat - Geen verkeersvertragende maatregelen in de Anna Blamanstraat, wel in overige straten - Stoep wordt ter hoogte van nr 1-15 erg smal door smalle stoep en begroeiing naast het huis Dan ook wat positieve feedback: - We zijn erg blij dat er wordt gekeken hoe de wijk wat groener te krijgen - We zijn erg blij met de nieuwe verbindingspaadjes aan de zuidkant van de wijk (ter vervanging van de huidige olifanten paadjes)</p>	Het ontwerp is aangepast.

<p>21 Pleintje ter hoogte van Nellie van Kolstraat 5. In principe zijn wij erg blij met het voornemen om een groot plantsoen rondom de bestaande Sierpeerboom te gaan aanleggen. De toenmalige wijkmanager heeft echter wel toegezegd dat de boom op tijd gesnoeid/getopt zou worden. Tot op heden is dat nog steeds niet gebeurd. Inmiddels gaat de boom alweer richting de 10 m. Enige kritische noten daarom omtrent de aanleg en onderhoud van dit plantsoen: 1. Wij willen dat de huidige boom wordt gesnoeid/getopt zoals destijds met gemeente Zaanstad is afgesproken, zodat de hoogte weer omstreeks de 5 mtr wordt of 2. Er wordt een nieuwe lage boom (max. 5 mtr hoog), bijv. een Acacia of een Trompetboom geplaatst; 3. wij willen dat de gemeente Zaanstad een schriftelijke garantie (in de vorm van een Service Delivery Agreement) aan de bewoners geeft waarin zij verklaart dat er fatsoenlijk jaarlijks onderhoud (minimaal 1x per kwartaal) wordt verricht aan de komende plantsoenen, waaronder deze. 4. wij willen dat de gemeente Zaanstad in die schriftelijke garantie ook verklaart dat er fatsoenlijk jaarlijks onderhoud (minimaal 1x per kwartaal) wordt verricht aan de straten en trottoirs, zodat het onkruid en vuil daar wegblijft.</p>	<p>Ten opzichte van het Voorontwerp is het plantsoenvak iets verkleind om doorgang van voetgangers te behouden.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bomen worden niet getopt omdat ze dan onnatuurlijk vergroeien. Deze perenboom blijft al relatief laag.</li> <li>2. Er wordt een tweede boom in het vak gezet. Ook deze blijft in hoogte beperkt.</li> <li>3. De gemeente geeft geen schriftelijke garantie af aan bewoners. Het college van B&amp;W legt verantwoording af aan de gemeenteraad.</li> <li>4. zie 3</li> </ol>
<p>22 1. De bossage/heg langs het grasveld graag weglaten. Nu kijken we vanuit de voortuin prachtig het land in en genieten wij hier zeer vaak van dit uitzicht. Daarnaast is het heerlijk om je kinderen vrij te laten spelen op het grasveld en zelf een oogje in het zeil te houden vanuit de voortuin, dit zal dan niet meer kunnen. 2. In het voorlopige ontwerp komt er een parkeerplaats minder voor de Petronella Moensstraat (rij voor nr. 2 t/m 14), omdat hier nu een boom komt te staan. Echter, dit is niet nodig, deze zou ter hoogte van de steeg geplaatst kunnen worden zodat er geen parkeerplek voor opgeofferd hoeft te worden. Aangezien er al te weinig parkeergelegenheid is in de wijk, lijkt het opofferen van een plek een zeer onlogische stap. 3. Er moet nagedacht worden welke soort bomen er bij de parkeerplaatsen geplant worden. Er moet voorkomen worden dat de auto's onder de hars en vogelpoep komen te zitten. Daarnaast moet de gemeente deze groenvoorziening goed onderhouden, iets wat momenteel niet gebeurt. 4. Het olifantenpad op de hoek ter hoogte van de Petronella Moensstraat 2 weg laten.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bosschage/haag is verwijderd uit het ontwerp.</li> <li>2. Zowel in de huidige als in de nieuwe situatie zijn er 14 parkeerplekken in de Petronella Moensstraat (rij voor nr. 2 t/m 14)</li> <li>3. Er is nagedacht over de te plaatsen bomen. Bij de tegenwoordig gekweekte soorten zijn de nadelen beperkt. Overigens kunnen wij het doen en laten van vogels slechts beperkt beïnvloeden.</li> <li>4. Het olifantenpadje blijft gehandhaafd.</li> </ol>
<p>23 Wij vinden dit een heel slecht plan en gaan ervan uit dat er geluisterd wordt naar de bewoners en dat dit plan niet doorgevoerd wordt. In de enquête voorafgaande aan het ontwerp, hebben wij aangegeven behoefte te hebben aan meer parkeerruimte. We zien juist minder parkeerruimte terug komen, met name de uitwijkmogelijkheden om even (tijdelijk) te parkeren verdwijnen. Bovendien hebben we bezwaar omdat: - Vrij en ruim uitzicht aan de voorkant van onze woning komt te vervallen. We kijken nu langs de geparkeerde auto's en kijken in het ontwerp direct op geparkeerde auto's. - Het wordt erg krap voor onze woning terwijl het er nu juist ruim is. Van deze ruimte wordt regelmatig gebruik gemaakt om even te keren etc. - Wat we niet begrijpen is dat bewoners die de parkeerruimte op eigen grond onttrokken hebben aan de parkeervoorraad, beloond worden met een parkeerplaats juist voor hun deur (de enige parkeerplaatsen in de straat). - Er geen rekening is gehouden met de opstelplaats voor de afvalcontainers Mogelijke oplossing om toch meer bomen te kunnen plaatsen is afzien van aparte trottoirs en aparte rijbanen zoals b.v. het geval is in de wijk Westerkoog. Hierdoor kan op sommige plaatsen bestrating vervangen worden door groen zonder de ruimte voor parkeren en verkeer op te offeren.</p>	<p>Het ontwerp van het parkeerhofje Anna Blamanstraat is aangepast.</p>
<p>24 Op 13 juli 2022 heeft de gemeente Zaanstad het voorlopig ontwerp over de herinrichting van de Schrijfstersbuurt gepresenteerd. In het plan zijn inrichtingswijzigingen opgenomen die verschillen ten opzichte van de huidige situatie. Voor mij, als bewoner van de Nellie van Kolstraat 15, heeft het voorlopig ontwerp een dergelijke consequentie met aanzienlijke gevolgen. Het betreft de geprojecteerde parkeervak uitbreiding direct grenzend aan mijn erfafscheiding/voortuin. Het huidige aantal parkeervakken in de parkeerstrook bedraagt 12 stuks, parallel gelegen aan de Mallegatsloot en uitkomend bij een stukje groen bij de Petronella Moenstraat. Momenteel loopt een stukje klinkerverharding van de Nellie van Kolstraat voor mijn erfgrans/voortuin langs tot de groenstrook langs de Mallegatsloot. In het plan wordt de parkeerstrook uitgebreid met 4 parkeervakken en bedraagt dan 16 vakken. Mijn bezwaar richt zich tegen de locatie van de eenzijdige uitbreiding. De extra vakken zijn geprojecteerd direct tussen mijn erfafscheiding (taxushaag van mijn voortuin) en de bestaande parkeerstrook. Mijn voorstel is nu: voeg 2 vakken toe aan mijn zijde en 2 aan de tegenovergestelde zijde. Hierbij blijft het voorgenomen aantal vakken intact en blijft de symmetrie van de parkeerstrook in stand en is er een groenstrook bij mijn erfgrans/voortuin. Door wat afstand te nemen van mijn erfafscheiding/voortuin heeft mijn voorstel ook meer voordelen: - Onderhoud, conditie van mijn taxushaag - Geen parkeerschade aan mijn taxushaag door beperkte ruimte bij uitstappen - Geen afbreuk van het vooraanzicht van mijn woning - Geen stationeer draaiende motoren en uitlaatgassen bij mijn keukenraam - Hoekjes bij parkeerstroken leiden geregeld tot verrommeling van de openbare ruimte(zwerfafval, langdurig geparkeerde voertuigen, de bestelbus die men zelf niet voor de deur wil parkeren). - De waarde van mijn huis blijft intact/ zal niet in waarde dalen. Ik hoop dat u bij het definitief ontwerp rekening houdt met mijn bovengenoemde argumentatie en de uitbreiding van het aantal parkeervakken conform mijn voorstel overneemt. Op deze wijze krijgt burgerparticipatie betekenis. Uiteraard ben ik bereid tot een mondelinge toelichting. PS. Bij het bestuderen van het ontwerp constateerde ik dat in de Anna Blamanstraat 3 extra parkeerplaatsen zijn gecreëerd, misschien is dit ook een mogelijkheid aan de andere kant van de sloot in de Nellie van Kolstraat?</p>	<p>Het ontwerp is aangepast.</p>

25	<p>Wij gaan uitdrukkelijk niet akkoord met het plaatsen van de boom en groenvoorziening welke is gepland tegen over Anna Blamanstraat nr. X</p> <p>Onze motivatie hiervoor is:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dit gaat ten koste van de eerste parkeerplaats omdat er meerdere dagen per week niet geparkeerd mag worden wegens het legen van de klike's. Dat betekent dat daar vanaf woensdagavond tot zaterdagmorgen niet geparkeerd kan worden. De bakken worden nl. zowel op donderdag als vrijdag opgehaald. Deze parkeerplaats kunnen we niet missen omdat het nu al vol is en er minder parkeergelegenheid in de rest van de Anna Blamanstraat komt.</li> <li>2. Er zal ongewenste schaduw zijn op de lage zonnepanelen van onze buurman.</li> <li>3. Vanwege de honden in de buurt zal het er niet frisser op worden.</li> <li>4. Er worden al bomen bijgeplaatst in de bestaande groenstrook, dus deze ene boom zal het verschil niet maken.</li> </ol>	<p>Het vastgestelde beleid van de gemeente Zaanstad is gericht op het in de woonwijken vergroten van de boomkroonbedekking. Hittestress en de gevolgen van de klimaatverandering worden hiermee beperkt. In bestaande wijken zijn er slechts beperkte mogelijkheden voor boomaanplant. Het parkeerhofje aan de Anna Blamanstraat is geschikt. Het algemeen belang gaat in dit geval boven het individueel belang.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het totaal aantal beschikbare parkeerplekken in de Schrijfstersbuurt blijft minimaal hetzelfde;</li> <li>2. De invloed van deze boom op de opbrengst van de zonnepanelen is beperkt;</li> <li>3. De boomspiegels worden beplant waardoor overlast van honden beperkt wordt;</li> <li>4. Juist de aanplant binnen de wijk heeft het grootste effect.</li> </ol>
26	<p>Nabij Annie Salomonstraat 17: Graag de invalideparkeerplaats één plek opschuiven, richting boomvak</p>	<p>Het ontwerp is aangepast.</p>
27	<p>Er komen ipv 8 parkeerplaatsen maar 7 parkeerplaatsen terug t.h.v. Aagje Dekenstraat 1 t/m 8. Aangezien er 8 woningen zijn waarbij iedereen een auto heeft plus diverse kinderen een auto hebben vind ik het vreemd dat er 1 parkeerplaats afgaat. Is dit een fout, misschien niet goed geïnventariseerd?</p> <p>Graag zie ik weer 8 parkeerplaatsen terug. Misschien denkt u dat er genoeg parkeerplaatsen zijn, maar dat is niet het geval als je s'avonds laat thuis komt moet je goed zoeken naar een plekje.</p>	<p>Het ontwerp is aangepast.</p>
28	<p>1: Ik vraag me af of t helpt om, gelet op de angst voor het omvallen van deze mooie wilg, deze angst weg te nemen door een steun te plaatsen bij de wilg of houten bank erom heen te zetten (als daar plek voor is). (probleem met dit soort angsten is dat er vaak weer een ander probleem komt...maw het lost niets op en kost alleen maar groen op die manier!?)</p> <p>2. Er komen 24 parkeerplaatsen bij, daar voel ik echt enorme frustratie over merk ik. Had natuurlijk liever meer bomen gehad ipv verstening erbij. Het ontwerp van de wijk laat juist zoveel ruimte voor grote bomen (ook al duurt t jaren voor dat ze echt groot zijn). Er zijn ook bewoners die (gelukkig) geen parkeerplaats willen voor hun deur, of het niet erg vinden wat verder te lopen van hun auto. Er is namelijk altijd parkeerplek in de wijk, ik heb in al de tijd dat ik hier woon nog nooit buiten de Schrijfstersbuurt te hoeven parkeren. Altijd is er vrije parkeerplek op maximaal 1 straat verder lopen tot waar ik moet zijn. Gelukkig zijn er ook mensen die geen nieuwe parkeerplaats voor hun deur willen. Kan op zo'n plaats dan een boom of struik geplant worden ipv een parkeerplaats aan te leggen?</p> <p>3. Ook de vraag naar klimaatadaptieve parkeerplaatsen werd tijdens de informatieavond gesteld. Worden de mogelijkheden hierover nog verder onderzocht?</p> <p>4. Binnen 15 jaar zijn rijden alle nieuwe autos op stroom, wat betekent dat voor de aanleg van de kabels, stroomvoorziening voor de auto's? Is daar al over nagedacht ook?</p> <p>5. De boomspiegel in Nellie van Kolstraat wordt groter gemaakt, dat is super fijn en we gaan er zeker ons best weer voor doen. Alleen is de vraag (die je vast niet zou verwachten van mij) om toch een deel versteend te laten voor de buurtkinderen die daar nu korfballen. Totdat ze er niet meer spelen en dan ook dat deel vergroenen. Zie ook de bijlage /foto die ik met deze mail mee stuur.</p> <p>6. Op de Nellie van Kolstraat is een boom gesneuveld (staat in ontwerp als bestaande boom!); kan deze ook meteen herplant worden?</p> <p>7. Geveltuinen :Is het mogelijk om geveltuinen meteen mee te nemen in een herinrichting, ook weten de bewoners dan meteen wat de mogelijkheden zijn. En handiger ivm ophogen. Kan er voor deze herinrichting anders nog een brief verstuurd worden naar de bewoners om ze op op de hoogte te stellen van deze mogelijkheid? (Wist u dat u de buurt nog mooier kan maken door geveltuin? Deze wordt gratis aangelegd door de gemeente, en dan bijvoorbeeld ideeën voor planten die erin kunnen). Ik heb 1 bewoner gesproken die een geveltuin wil.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De wilg is ten prooi gevallen van de zomerstorm juli 2023. Hij wordt vervangen door een boom waarvan de soort nog moet worden bepaald.</li> <li>2. Het aantal parkeerplaatsen blijft nagenoeg gelijk. De parkeerplaatsen in de huidige situatie worden geformaliseerd maar daarbij wordt in de nieuwe situatie het parkeren buiten de formele parkeerplaatsen wel strafbaar. Er is inderdaad ruimte om bomen te planten die groot kunnen worden.</li> <li>3. Groene parkeervakken worden niet toegepast in Zaanstad. De parkeer-bezettingsgraad is hoog waardoor gras geen kans heeft.</li> <li>4. Dit vraagstuk zal moeten worden beantwoord door netbeheerders. De gemeente heft hierin een beperkte rol. Liander heeft niet aangegeven haar netwerk te willen aanpassen.</li> <li>5. Het ontwerp is aangepast.</li> <li>6. Er wordt een nieuwe boom geplaatst.</li> <li>7. De bestaande geveltuinen komen terug. Er is weinig ruimte voor extra geveltuinen omdat anders triotoirs te smal worden maar we zullen er in onze bewonersbrief toch melding van maken. Wensen kunnen ook gemeld worden via <a href="mailto:geveltuinen@zaanstad.nl">geveltuinen@zaanstad.nl</a></li> </ol>
29	<p>In de wijk zijn nu 4 laadpalen t.b.v. het opladen van elektrische auto's. In de komende jaren zal hier een grotere vraag naar zijn.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Is het mogelijk om meer laadpunten op te nemen in het project?</li> <li>2. En is het mogelijk om bv kabel tegels mee te nemen in de stoep zodat er geen wirwar aan kabels straks over de stoep lopen. Dit gebeurt nu wel in de wijk en niet alleen over de stoep maar zelfs over de weg.</li> </ol> <p>Ik woon aan de Petronella Moensstraat en mijn tuin ligt aan de Nellie van Kolstraat. Hier zou het bijvoorbeeld heel fijn zijn om kabelgootjes in de stoep te verwerken zodat iedereen zijn eigen laadvoorziening zou kunnen gebruiken zonder overlast voor een derde.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. De uitrit van de wijk naar de busbrug is erg onoverzichtelijk. Het is slecht te zien of er fietsers of auto's aankomen wat voor gevaarlijke situaties kan leiden.</li> </ol> <p>Nu begrijp ik dat de stoep en de parkeerplaatsen iets verschoven gaan worden om het zicht naar links iets te verbeteren.</p> <p>Is het mogelijk om in het plan verkeerslichten op te nemen? Ik denk dat op deze weg de drukte alleen maar gaat toenemen.</p> <p>Wanneer je links af moet zijn er mensen die niet kunnen wachten en achter je langs over het gras en de stoep naar rechts rijden.</p> <p>Soms ben je ook gedwongen om rechtsaf te slaan om dan via de rotonde terug te rijden omdat je anders de weg niet kunt oversteken.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dit wordt niet standaard meegenomen in de herinrichting. U kunt de gemeente laten weten dat u elektrisch rijdt en er geen oplaadvoorziening in de omgeving is, door een verzoek in te dienen via MRA-Elektrisch. U vermeldt hier u uw woon- en contactgegevens en u voegt een bewijs toe dat u in een elektrische auto rijdt. Pas als de gemeente nieuwe oplaadpalen krijgt toegewezen kan er met uw plaatsingsverzoek rekening worden gehouden. Alle procedures en regelgeving zie: <a href="https://www.zaanstad.nl/mozard/!suite86.scherm0325?mPag=533&amp;mLok=1&amp;mVrg=6327">https://www.zaanstad.nl/mozard/!suite86.scherm0325?mPag=533&amp;mLok=1&amp;mVrg=6327</a></li> <li>2. In verband met onderhoudbaarheid en kosten worden geen kabelgoten toegepast.</li> <li>3. Ondanks de verbeteringen zal men ook in de nieuwe situatie goed moeten blijven opletten. Dit rechtvaardigt echter niet een zware investering in een verkeerslichtinstallatie</li> </ol>
30	<p>Invalideparkeerplaats Top Naeffstraat t.h.v. nr. 7 is verdwenen</p>	<p>Het ontwerp is aangepast.</p>

31	Ik hoorde dat er tijdens de informatie avond gezegd werd dat ze niet weten wat ze gaan doen met de geveltuinen. Nou hebben wij die verleden jaar aangevraagd en na een aantal weken gekregen. We hebben er mooie planten in gezet die best wat geld hebben gekost. Het zou nou niet leuk zijn als dat weer helemaal weggaat. Ik hoop dat jullie met het bestrating plan er rekening mee houden dat best wat mensen hier in de straat zo een leuke gezellige geveltuin hebben. En daar ook best wat geld in hebben gestoken.	De geveltuintjes zijn ingepast in het ontwerp en worden nieuw aangelegd
32		