



Gemeente Zaanstad  
Ingenieursbureau Zaanstad  
Domein Openbare Ruimte  
T.a.v. de heer R. Bien  
Postbus 2000  
1500 GA Zaandam

Datum: 25 juni 2021

Betreft: Kwaliteitsbeoordeling bomen Keplerstraat Zaandam

Geachte heer Bien,

Hierbij ontvangt u de briefrapportage betreffende de kwaliteitsbeoordeling bij 67 bomen aan de Keplerstraat te Zaandam.

Op woensdag 16 juni 2021 zijn de bomen beoordeeld door Arthur 't Hart, boom adviseur bij De Boominspecteurs. De controle is uitgevoerd conform de richtlijnen van Handboek Bomen 2018. De resultaten zijn opgenomen in het lijstoverzicht in **bijlage A**. De individuele bomen zijn genummerd van 1 tot en met 67 en op kaart weergegeven in **bijlage B**. De boomtechnische kwaliteit is door middel van een kleurcode weergegeven op de kaart in **bijlage B**.

### Samenvatting

Totaal zijn 66 bomen beoordeeld, boom 9 was niet aanwezig. Gesteld kan worden dat de meeste bomen een voldoende conditie hebben en een toekomstverwachting van meer dan 15 jaar (39 bomen). De kwaliteit van de meeste bomen is dan ook voldoende. De overige bomen hebben een conditie van onvoldoende of slechter en een toekomstverwachting van minder dan 15 jaar (27 bomen). De kwaliteit van deze bomen is hiermee ook onvoldoende. Dit heeft hoofdzakelijk te maken met de zeer beperkte groeiruimte waarin deze bomen zich bevinden.



De kwaliteit van de aanwezige bomen is overzichtelijk weergegeven in de overzichtstekening in bijlage B. De toekomstverwachting van de bomen is hier gebruikt om de kwaliteit van de bomen weer te geven.

*Onderstaand* is schematisch de conditie en toekomstverwachting van de bomen aangegeven bij ongewijzigde omstandigheden.

CONDITIE	AANTAL	BOOMNUMMER
Voldoende	39	1 t/m 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18 t/m 24, 28, 30, 32 t/m 37, 56 t/m 67
Onvoldoende	10	13, 17, 25, 26, 27, 29, 53, 54, 55 en 67
Slecht	17	11, 31, 38 t/m 52

TOEKOMSTVERWACHTING	AANTAL	BOOMNUMMER
> 15 jaar	37	1 t/m 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18 t/m 24, 32 t/m 37, 56 t/m 66
10 tot 15 jaar	6	13, 17, 28, 29, 30 en 67
5 tot 10 jaar	6	25, 26, 27, 53, 54 en 55
1 tot 5 jaar	17	11, 31, 38 t/m 52

In het vervolg van de rapportage worden aangetroffen bijzonderheden kort toegelicht.



### *Oppervlakkige beworteling en bestratingsopdruk*

Voornamelijk bij platanen 1 t/m 3 is spraken van oppervlakkige beworteling, zie *afbeelding 1*. Bij plataan 4 is spraken van bestratingsopdruk, zie *afbeelding 2*. Met beide zaken dient tijdens herinrichting rekening gehouden te worden.



*Afbeelding 1: Plataan 3, oppervlakkige beworteling*



*Afbeelding 2: Bestratingsopdruk plataan 4 (slecht zichtbaar op foto)*

### *Boom 12, Hedra stam en meerstammig*

Boom 12, een *Acer pseudoplatanus*, gesitueerd in bosplantsoen is 2 stammig en sterk begroeid met Hedra (klimop). Door de aanwezige klimop is de boomtechnische kwaliteit van de stam niet goed te beoordelen. Ons advies is om de klimop te verwijderen. *Afbeelding 3* geeft een beeld van deze boom.

### *Boom 15, scheefstand*

Boom 15, een ruwe berk, vertoont scheefstand of scheefgroei. Wij adviseren de stabiliteit van deze boom nader te onderzoeken (NTO). *Afbeelding 4* geeft een beeld van deze boom.





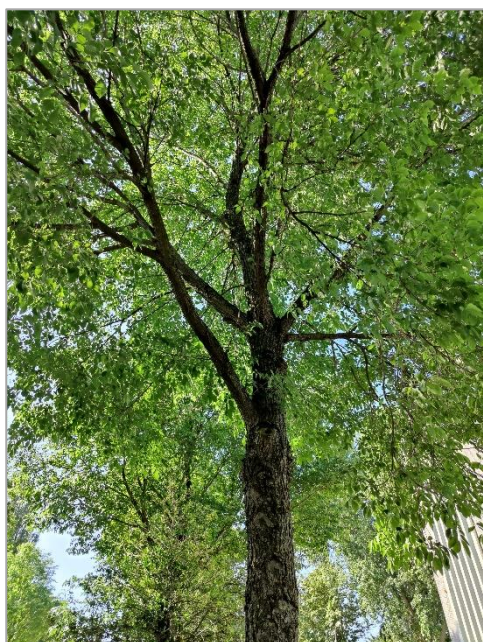
*Afbeelding 3: Boom 12, Hedra op stam en meerstammig*



*Afbeelding 4: Boom 15, scheefstand*

#### *Onvoldoende doorrijhoogte*

Bij boom 19 t/m 24 is geconstateerd dat de gewenste opkroonhoogte van 6m nog niet bereikt is. De onderste takken hebben echter al een forse omvang waardoor het verwijderen van deze takken mogelijk zorgt voor ingerotte snoeiwonden. Wanneer de takken niet worden verwijderd leidt dit in de toekomst mogelijk tot onvoldoende vrije doorgang en aanrijdschade. Dit geldt voor de wegen aan beide zijden van de bomen. Onderstaande *afbeeldingen 5 en 6* geven een beeld van de dikke onderste gesteltakken.



*Afbeelding 5: Dikke gesteltakken onder de 6m (boom 19 t/m 24)*



*Afbeelding 6: Dikke gesteltakken onder de 6m (boom 19 t/m 24)*

#### *Ongeschikte of beperkte groeiplaats*

De meeste bomen, verkerende in onvoldoende conditie of slechter, hebben een zeer beperkte groeiplaats. Dit is dan ook de oorzaak van de verminderde of slechte conditie. Door de beperkte groeiplaats is de kwaliteit van deze bomen slecht. Voor bomen met een onvoldoende conditie geldt dat het mogelijk is de conditie en kwaliteit van de boom te verbeteren door het vergroten en/of verbeteren van de groeiplaats. De bomen verkerend in slechte conditie zullen hier niet meer van herstellen, ook niet door het verbeteren en/of vergroten van de groeiplaats. Ons advies is om deze bomen te verwijderen. *Afbeelding 7, 8 en 9* geven voorbeelden van beperkte groeiplaatsen.

Voor de populieren (*Populus nigra* 'Italica', boom 25 t/m 27) geldt dat de groeiplaats ongeschikt is voor bomen van deze grote en omvang. Deze bomen verkeren tevens in onvoldoende conditie wat een gevolg is van de beperkte en ongeschikte groeiplaats. weer van bomen in een ongeschikte of beperkte groeiplaats. *Afbeelding 10* geeft een beeld van de groeiplaats van deze populieren.





*Afbeelding 7: Zeer beperkte  
groeiplaats en boom in slechte  
conditie (boom 37 t/m 52)*



*Afbeelding 8: Zeer beperkte  
groeiplaats en boom in slechte  
conditie (boom 37 t/m 52)*



*Afbeelding 9: Beperkte groeiplaats en  
boom in onvoldoende conditie (boom  
29)*



*Afbeelding 10: Zeer beperkte  
groeiplaats populieren (boom 25, 26  
en 27)*





*Particuliere bomen en kroonschade (boom 33, 34 en 67)*

Deze 3 bomen bevinden zich in particuliere voortuinen. Boom 34, een ceder, heeft een verminkte kroon doordat een dikke gesteltak is uitgebroken. *Onderstaande* afbeeldingen laten de kroon van deze boom zien.



*Afbeelding 11: Boom 34, uitgebroken gesteltak*



*Afbeelding 12: Boom 34, uitgebroken gesteltak detail*

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

Arthur 't Hart

*Boom Adviseur/ETT*