



Gemeente Zaanstad, Ingenieursbureau
T.a.v. de heer M. Strating
Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam

gemeente Zaanstad
Veiligheid, Vergunningen en
Handhaving (VVH)

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075

www.zaanstad.nl

DATUM	18 november 2020
ONS KENMERK	O20201491
BIJLAGE(N)	Tek. situatie, DO te kappen bomen, DO herplant bomen, Boom Effect Analyse, Bea Kleurenb.rapport
ONDERWERP	Omgevingsvergunning kap

Geachte heer Strating,

U heeft op 11 november 2020 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het kappen en herplanten van een boom op de locatie tussen Omerstraat en Ds. M.L. Kingweg te Zaandam.

Deze brief bevat in onderstaande volgorde:

- a. het besluit op uw aanvraag
- b. de gevolgde procedure
- c. de rechtsmiddelen die tegen dit besluit openstaan
- d. moment van inwerkingtreding van dit besluit
- e. leges
- f. mogelijkheid voor het verkrijgen van nadere informatie

a. Besluit

Wij besluiten gelet op artikel 2.2 lid 1 onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning voor kappen te verlenen onder de voorschriften zoals die in de bijlage behorend bij deze vergunning zijn beschreven.

Motivering voor het verlenen van deze vergunning:

Artikel 2.18 van de Wabo bepaald dat de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend of geweigerd op de gronden die zijn aangegeven in de APV.

De vergunning kan op grond van artikel 4:11 derde lid van de APV worden geweigerd op grond van:

- a. de natuurwaarde van de houtopstand;
- b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
- c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpschoon;
- d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;

- e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
- f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

Bij de aanvraag gaat het om één boom. Deze boom is geïnventariseerd door Pius Floris middels een Bomen Effect Analyse (BEA), waarbij de boom is gekeurd volgens de VTA-methode (Visual Tree Assessment). Tijdens de keuring zijn de omvang, conditie, toekomstverwachting, groeiplaats en eventuele bijzonderheden als ziektes en aantastingen opgenomen. Het gaat om een ca. 50 jaar oude Es (*Fraxinus excelsior*). De boom (BN: 204) heeft een redelijke conditie en daarmee een toekomstverwachting van >10 jaar. Naast grof dood hout in de kroon zijn er geen gebreken aangetroffen.

De kap van de boom is noodzakelijk vanwege renovatie van het rioolstelsel en hemelwaterafvoer. De boom staat midden op het punt van de geplande werkzaamheden. Onderzocht is, of deze werkzaamheden ook kunnen plaatsvinden met behoud van de boom. Uit de BEA blijkt dat dat niet het geval is omdat de graafwerkzaamheden voor de vervanging van het riool op de locatie van de boom zullen plaatsvinden. Schade aan het wortelgestel zal dusdanig zijn dat de boom niet zou overleven.

Bij de beoordeling van de aanvraag is het belang dat gediend is met de kap van de boom afgewogen tegen het belang van behoud van de bomen met waarde. Wij vinden het belang dat gediend is met de kap van de boom in dit geval zwaarder wegen dan het belang dat gediend is met het behoud van de boom, gelet op het volgende:

- a. de natuurwaarde van de houtopstand;
Er is geen sprake van natuurwaarde. De omgeving kan naar verwachting het verlies van één boom qua groen opvangen.
- b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
De boom maakt geen deel uit van een specifieke groenstructuren die landschappelijke wegen of routes accentueren. Er is dan ook geen sprake van een landschappelijke waarde.
- c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorps-schoon;
De boom draagt bij aan de specifieke herkenbaarheid van de wijk. De boom draagt bij aan het groene aanzicht van de wijk en heeft daardoor waarde voor stads- en dorps-schoon.
- d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
De boom is onderdeel van een groep Essen die samen bijdragen aan het groene beeld van de wijk. De omvang van de boom maakt dat hij een belangrijke bijdrage levert aan dit groene beeld. Dit maakt dat de boom een beeldbepalende waarde heeft.
- e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
De boom staat niet bekend als herdenkingsboom en maakt geen deel uit van de Zaanse historische cultuur. Vanuit dat opzicht is er geen sprake van cultuurhistorische waarde.
- f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.
Ecologisch onderzoek vindt plaats bij houtopstanden vanaf vijf bomen en meer, waardoor dit in deze aanvraag niet noodzakelijk is. Daarom is er geen sprake van waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

In deze heeft de bouwplantontwikkeling een meerwaarde ten opzichte van de waarde van deze enkele boom. De bestaande riolering loopt onder de boom door en dient vervangen te worden. Als gevolg zal de boom dusdanig beschadigd raken en instabiel raken. Vervanging van het riool is nodig om de huishoudens van een goed werkende riolering te kunnen voorzien. En daarom dient de boom hiervoor plaats te maken. Voor het project Herinrichting en vervangen riolering Kleurenbuurt-Zuid is op 3-6-2020 een kapvergunning verleend met het kenmerk O20200583. De te

kappen boom (BN: 204) in deze aanvraag is een aanvulling op de reeds verleende kapvergunning, daarin worden 163 bomen herplant en deze te kappen boom zal daarin worden meegenomen.

b. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Conform het bepaalde in artikel 3.8 Wabo wordt de aanvraag om omgevingsvergunning op 25 november 2020 bekendgemaakt in het Zaans Stadsblad.

c. Rechtsmiddelen

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen binnen 6 weken onmiddellijk liggend na de dag van verzending van dit besluit aan de aanvrager een bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad. Dit kan digitaal. Ga daarvoor naar www.zaanstad.nl en tik uw zoekterm in "bezwaar tegen besluit indienen". Voor het digitaal indienen van uw bezwaarschrift heeft u uw DigiD-inlogcode nodig.

Schrijft u liever een brief? Richt uw bezwaarschrift dan aan Gemeente Zaanstad, t.a.v. burgemeester en wethouders, Postbus 2000, 1500 GA Zaandam. Het bezwaarschrift dient te zijn voorzien van de datum, uw naam, adres, handtekening en de motivering van uw bezwaren. Daarnaast verzoeken wij u in uw bezwaarschrift ons kenmerk van deze brief te vermelden of een kopie van deze brief mee te zenden.

Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift ook uw telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent.

Meer informatie over de bezwarenprocedure staat in de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid'. Deze kunt u kosteloos downloaden vanaf de website www.Rijksoverheid.nl of bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief).

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijld spoed dit vereist, kan tijdens de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het behandelen van het verzoek wordt griffierecht geheven.

d. Moment van inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Wanneer gedurende deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

e. Leges

Tot slot vermelden wij dat u separaat van dit besluit een nota voor de opgelegde leges toegezonden krijgt of heeft gekregen. De kosten voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de activiteit kappen bedragen €101,50. U ontvangt hiervoor een rekening.

f. Nadere informatie

Indien u nog vragen hebt of inlichtingen wenst, dan kunt u contact opnemen met mevrouw W. van Vliet, van de afdeling Vergunningen. Mevrouw Van Vliet is bereikbaar onder telefoonnummer 14075.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens het college van Burgemeester en wethouders van Zaanstad,

Medewerker Vergunningen
W. van Vliet

*Dit besluit is digitaal vastgesteld door de hierboven vermelde persoon namens het bevoegde gezag. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.

Bijlage: Onderdeel omgevingsvergunning

Het volgende onderdeel hoort bij en maakt deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op (zie datum stempel) aan Gemeente Zaanstad (t.n.v. de heer M. Strating voor het kappen vaneen boom staande op de locatie tussen de Omberstraat en Ds. M.L. Kingweg te Zaandam.

ONDERDEEL 1. HET VELLEN OF DOEN VELLEN VAN EEN HOUTOPSTAND.

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Binnen twee jaar na dagtekening dient de aanvrager over te gaan tot herplant van 163 bomen met een minimale stamdiameter van 5/10 centimeter, gemeten op 1,30 meter boven het maaiveld. Eventuele kabels en leidingen dienen te worden omgelegd. Er dient ondergrondverbetering plaats te vinden ter grootte van minstens 10/15/20 m³ per boom. De herplant moet plaatsvinden volgens bijgevoegde kaart (zie tekening DO herplant O20200583);
- De bepalingen uit de Wet Natuurbescherming met betrekking tot beschermde planten en inheemse diersoorten moeten worden gerespecteerd; (www.rvo.nl).
- Indien voor dit project tevens een omgevingsvergunning voor bouwen, slopen of voor het aanleggen van een in- of uitrit nodig is, mag pas van deze omgevingsvergunning voor kappen gebruik worden gemaakt van de vergunning indien de daarmee samenhangende vergunning (bijvoorbeeld voor bouw, sloop, uitweg of aanleg) is verleend en de bezwaartermijn, c.q. beroepstermijn van de samenhangende vergunning is verstreken zonder dat de samenhangende vergunning is geschorst.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Voor de realisatie van het plan is ingevolge artikel 2.2, eerste lid, onder g Wabo juncto artikel 4.11 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) een omgevingsvergunning vereist.

Ingevolge artikel 2.18 Wabo juncto artikel 4:11 eerste lid van de APV, is het verboden om zonder vergunning van Burgemeester en Wethouders de houtopstanden te vellen of te doen vellen die staan vermeld op de Bomenlijst, en die zich bevinden op een openbare plaats.

Ingevolge het tweede lid kan een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen worden geweigerd op grond van:

- a. de natuurwaarde van de houtopstand;
- b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
- c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorps-schoon;
- d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
- e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
- f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

De bovengenoemde bepalingen hebben tot doel het behoud van waardevolle bomen te waarborgen. Het belang van het behoud van waardevolle bomen moet echter worden afgewogen tegen andere belangen zoals het belang van diegene die tot velling wil overgaan.

3. Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4. Toetsingsdocument

Het volgende toetsingsdocument is bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bomenbeleidsplan Zaanstad 2009.

