



Gemeente Zaanstad, Domein Stedelijke Ontwikkeling
T.a.v. de heer C.J.M. Fleur
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

gemeente Zaanstad
Veiligheid, Vergunningen en
Handhaving (VVH)

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075

www.zaanstad.nl

DATUM	16 november 2020
ONS KENMERK	O20201392
BIJLAGE(N)	3 Documenten (tekening, Bomen effectanalyse rapport, Quicksan)
ONDERWERP	Omgevingsvergunning kap

Geachte heer Fleur,

U heeft op 20 oktober 2020 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het kappen 39 bomen en herplanten van 77 bomen op de locatie Joke Smitsingel en omgeving (Simone de Beauvoirstraat en Aletta Jacobsstraat) te Assendelft.

Deze brief bevat in onderstaande volgorde:

- a. het besluit op uw aanvraag
- b. de gevolgde procedure
- c. de rechtsmiddelen die tegen dit besluit openstaan
- d. moment van inwerkingtreding van dit besluit
- e. leges
- f. mogelijkheid voor het verkrijgen van nadere informatie

a. Besluit

Wij besluiten gelet op artikel 2.2 lid 1 onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning voor kappen te verlenen onder de voorschriften zoals die in de bijlage behorend bij deze vergunning zijn beschreven.

Motivering voor het verlenen van deze vergunning:

Artikel 2.18 van de Wabo bepaald dat de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend of geweigerd op de gronden die zijn aangegeven in de APV.

De vergunning kan op grond van artikel 4:11 derde lid van de APV worden geweigerd op grond van:

- a. de natuurwaarde van de houtopstand;
- b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
- c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpschoon;
- d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;

- e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
- f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

Bij de aanvraag gaat het om 46 bomen. Deze bomen zijn geïnventariseerd door Groenadvies Amsterdam BV middels een Bomen Effect Analyse (BEA). In de BEA staan 42 bomen opgenomen voor een kapadvies, i.p.v. 46 bomen. Tijdens de inspectie zijn de omvang, conditie, toekomstverwachting, groeiplaats en eventuele bijzonderheden als ziektes en aantastingen opgenomen. Er is tevens een Quicksan Flora&Fauna uitgevoerd door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. In de bomen 61 en 64 zijn holtes waargenomen waar zich beschermde vleermuissoorten in kunnen bevinden. Hier wordt nader onderzoek voor uitgevoerd waardoor de bomen niet zijn opgenomen in de kapvergunning. In boom 71 is na ecologisch onderzoek een jaarrond nest gevonden waardoor ook deze vanwege nader onderzoek niet wordt opgenomen in de kapvergunning.

De kapaanvraag geldt voor de volgende 39 bomen:

- *Pyrus calleryana* 'Chanticleer' – 7 st. met een leeftijdsverwachting van 10 – 15 jaar. Conditie redelijk.
 - o Boomnummers: 45, 57, 79, 90, 91, 92 en 100
- *Pyrus calleryana* 'Chanticleer' – 23 st. met een leeftijdsverwachting van minder dan 10 jaar. Conditie matig.
 - o Boomnummers: 9, 10, 11, 69, 70, 72, 73, 80, 83, 84, 85, 86, 87, 93, 94, 99, 101, 102, 103, 111, 112 en 113
- *Tilia cordata* – 1 st. met een leeftijdsverwachting van minder dan 10 jaar. Conditie slecht.
 - o Boomnummer: 3
- *Robinia pseudoacacia* 'Umbraculifera' – 7 st. met een leeftijdsverwachting van minder dan 10 jaar. Conditie matig.
 - o Boomnummers 54, 58, 60, 65 en 66
- *Fraxinus angustifolia* – 2 st. met een leeftijdsverwachting van minder dan 10 jaar. Conditie matig.
 - o Boomnummer: 114 en 136
- *Fraxinus angustifolia* – 1 st. met een leeftijdsverwachting van 1 – 5 jaar. Conditie matig.
 - o Boomnummer: 77
- *Salix alba* – 1 st. met een leeftijdsverwachting van 1 – 5 jaar. Conditie matig.
 - o Boomnummer: 117

De kap van de bomen is noodzakelijk vanwege de renovatie van de wijk Joke Smitsingel e.o. in Assendelft. De bodem is ernstig verzakt en dient opgehoogd te worden tot plaatselijk 25 cm hoger dan de huidige situatie. Tevens worden de parkeerplaatsen verbeterd ter vergroening van de wijk en infiltratie van regenwater, en het riool wordt vervangen.

De huidige groeiplaats van de wijk is niet optimaal vanwege het hoge grondwater en de hoge bodemdichtheid. De huidige toekomstverwachtingen zijn gebaseerd op basis van het huidige beeld, met als uitgangspunt dat de groeiplaatsomstandigheden ongewijzigd blijven. Een ophoging van de bodem kan resulteren in afsterving van de bomen, doordat de uitwisseling van buitenlucht en bodemlucht wordt beperkt. Daarom is ervoor gekozen nu over te gaan tot het kappen van de kwetsbare bomen om in de wijk een duurzaam bomenbestand op te zetten.

Onderzocht is, of deze werkzaamheden ook kunnen plaatsvinden met behoud van de bomen. De bomen zijn vanwege hun korte toekomstverwachting en matige conditie niet bestand tegen de werkzaamheden die in de wijk gaan plaatsvinden, en kunnen daarom niet worden behouden. Dit

geldt ook voor de groep *Pyrus calleryana*'s 'Chanticleer' met een toekomstverwachting van 10 – 15 jaar, omdat deze soort niet bestand is tegen de ophoging van de bodem.

Bij de beoordeling van de aanvraag is het belang dat gediend is met de kap van de bomen afgewogen tegen het belang van behoud van de bomen met waarde. Wij vinden het belang dat gediend is met de kap van de bomen in dit geval zwaarder wegen dan het belang dat gediend is met het behoud van de bomen, gelet op het volgende: De bomen staan in een gebied met veel weiland en weinig bomen. Hierdoor beschikken de bomen ondanks hun grootte over een natuurwaarde. Het ecologisch onderzoek heeft tevens aangeduid dat in de bomen 61, 64 en 71 mogelijk beschermde diersoorten verblijven, waardoor er sprake is van waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand. Dit geldt niet voor de resterende 39 bomen. De bomen dragen niet bij aan het accentueren van wegen en zijn geen onderdeel van structuren, wat maakt dat de bomen niet over een landschappelijke waarde beschikken. Ze dragen tevens niet specifiek bij aan de herkenbaarheid van de wijk, waardoor er geen sprake is van waarde van de houtopstand voor stads- en dorpschoon. De bomen hebben vanwege hun formaat ook geen specifieke beeldbepalende waarde en maken geen deel uit van de Zaanse historische cultuur.

De kap van de bomen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van het behoud van de bomen, omdat de herinrichting van de wijk dient plaats te vinden vanwege de verzakking van de bodem. De wijk dient iedere 30 tot 40 jaar te worden opgehoogd, en onderzoek heeft aangetoond dat een deel van de bomen hier niet tegen bestand is. De ophoging van de wijk biedt tevens een kans om in de gehele wijk verbeteringen van de groeiplaats van de bomen aan te brengen en er worden 77 bomen herplant. Dit zal resulteren in meer duurzame en groenere wijk.

b. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Conform het bepaalde in artikel 3.8 Wabo is de aanvraag om omgevingsvergunning op 4 november 2020 bekendgemaakt in het Zaanse Stadsblad.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 Bor en de artikelen uit de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 28 oktober 2020 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 3 november 2020. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 5 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

c. Rechtsmiddelen

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen binnen 6 weken onmiddellijk liggend na de dag van verzending van dit besluit aan de aanvrager een bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad. Dit kan digitaal. Ga daarvoor naar www.zaanstad.nl en tik uw zoekterm in "bezwaar tegen besluit indienen". Voor het digitaal indienen van uw bezwaarschrift heeft u uw DigiD-inlogcode nodig.

Schrijft u liever een brief? Richt uw bezwaarschrift dan aan Gemeente Zaanstad, t.a.v. burgemeester en wethouders, Postbus 2000, 1500 GA Zaandam. Het bezwaarschrift dient te zijn voorzien van de datum, uw naam, adres, handtekening en de motivering van uw bezwaren. Daarnaast verzoeken wij u in uw bezwaarschrift ons kenmerk van deze brief te vermelden of een kopie van deze brief mee te zenden.

Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift ook uw telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent.

Meer informatie over de bezwarenprocedure staat in de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid'. Deze kunt u kosteloos downloaden vanaf de website www.Rijksoverheid.nl of bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief).

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijld spoed dit vereist, kan tijdens de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het behandelen van het verzoek wordt griffierecht geheven.

d. Moment van inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Wanneer gedurende deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

e. Leges

Tot slot vermelden wij dat u separaat van dit besluit een nota voor de opgelegde leges toegezonden krijgt of heeft gekregen. De kosten voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de activiteit kappen bedragen €101,50. U ontvangt hiervoor een rekening.

f. Nadere informatie

Indien u nog vragen hebt of inlichtingen wenst, dan kunt u contact opnemen met mevrouw W. van Vliet, van de afdeling Vergunningen. Mevrouw Van Vliet is bereikbaar onder telefoonnummer 14075.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens het college van Burgemeester en wethouders van Zaanstad,

Medewerker Vergunningen
W. van Vliet

Dit besluit is digitaal vastgesteld door de hierboven vermelde persoon namens het bevoegde gezag. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.

Bijlage: Onderdeel omgevingsvergunning

Het volgende onderdeel hoort bij en maakt deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op (zie datum stempel) aan Gemeente Zaanstad (t.n.v. de heer C.J.M. Fleur voor het kappen van 39 bomen staande aan de Joke Smitsingel, Simone de Beauvoirstraat en Aletta Jacobsstraat te Assendelft

ONDERDEEL 1. HET VELLEN OF DOEN VELLEN VAN EEN HOUTOPSTAND.

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Binnen twee jaar na dagtekening dient de aanvrager over te gaan tot herplant van 77 bomen met een minimale stamdiameter van 5/10 centimeter, gemeten op 1.30 meter boven het maaiveld. Eventuele kabels en leidingen dienen te worden omgelegd. Er dient ondergrondverbetering plaats te vinden ter grootte van minstens 10/15/20 m³ per boom. De herplant moet plaatsvinden volgens bijgevoegde kaart;
- De bepalingen uit de Wet Natuurbescherming met betrekking tot beschermde planten en inheemse diersoorten moeten worden gerespecteerd; (www.rvo.nl).
- Indien voor dit project tevens een omgevingsvergunning voor bouwen, slopen of voor het aanleggen van een in- of uitrit nodig is, mag pas van deze omgevingsvergunning voor kappen gebruik worden gemaakt van de vergunning indien de daarmee samenhangende vergunning (bijvoorbeeld voor bouw, sloop, uitweg of aanleg) is verleend en de bezwaartermijn, c.q. beroepstermijn van de samenhangende vergunning is verstreken zonder dat de samenhangende vergunning is geschorst.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Voor de realisatie van het plan is ingevolge artikel 2.2, eerste lid, onder g Wabo juncto artikel 4.11 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) een omgevingsvergunning vereist.

Ingevolge artikel 2.18 Wabo juncto artikel 4:11 eerste lid van de APV, is het verboden om zonder vergunning van Burgemeester en Wethouders de houtopstanden te vellen of te doen vellen die staan vermeld op de Bomenlijst, en die zich bevinden op een openbare plaats.

Ingevolge het tweede lid kan een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen worden geweigerd op grond van:

- a. de natuurwaarde van de houtopstand;
- b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
- c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpschoon;
- d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
- e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
- f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

De bovengenoemde bepalingen hebben tot doel het behoud van waardevolle bomen te waarborgen. Het belang van het behoud van waardevolle bomen moet echter worden afgewogen tegen andere belangen zoals het belang van diegene die tot velling wil overgaan.

3. Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4. Toetsingsdocument

Het volgende toetsingsdocument is bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bomenbeleidsplan Zaanstad 2009.



- LEGENDA**
- Bouwhuis
 - Appartement
 - Winkel
 - Vakantiehuis
 - Tuinwoning
 - Parkeren
 - Openbaar (over de straat)
 - Bosch
 - Water
 - Weggevoel
 - Propriëteit
 - Verkeersdoel
 - Hof/achter bosch
 - Tuinbosch
 - Tuinplant bosch
 - Hof/achter bosch
 - Tuinplant bosch (3.5 m)
 - Tuinplant bosch (5.0 m)