

Overzicht vragen en antwoorden Herinrichting Harpstraat e.o. Zaandijk		
NR	VRAGEN / WENSEN	ANTWOORD
1	<p>Tijd om de bomen snoeien. Misschien is dan ook het juiste moment en de hoogste tijd om de bestaande bomen terug te snoeien tot normale proporties. Sommige populieren zijn zo groot dat sommige bewoners geen zon meer in hun tuin hebben. Enkele bewoners zijn bang dat deze bomen een keer op hun huis zullen vallen bij stormen, zeker gezien hun lengte. Ook al zijn ze "gezond".</p> <p>Parkeerverbod borden plaatsen in de Harpstraat.</p>	<p>De afdeling groenbeheer van de Gemeente Zaanstad heeft een snoeiprogramma. Om de zoveel jaar wordt er gesnoeid in de wijk. Dit wordt niet meegenomen vanuit het herinrichtingsproject. De bedoeling is om een aantal bomen te kappen. Dit geldt ook voor de zieke populieren langs de Sluissloot. Dit zal gefaseerd over meerdere jaren gebeuren. De gemeente controleert verder jaarlijks de veiligheid van bomen.</p> <p>De wijk wordt een parkeerverbodzone. Dit betekent dat parkeren buiten de parkeervakken verboden is. De parkeerverbodzoneborden komen aan het begin van de wijk.</p>
2	<p>Er staan voor ons huis vrijwel altijd auto's geparkeerd van bewoners uit de flat. Dat komt doordat er voor de flat te weinig parkeerplaatsen zijn. Wij moeten daardoor altijd onze auto verderop in de straat parkeren en soms zelfs helemaal aan het water aan de noordkant. Wij zouden daarom onze auto in onze voortuin willen parkeren. De vraag is of dit is toegestaan.</p>	<p>De voortuinen hebben bestemming tuin en daarmee is parkeren in de voortuin uitgesloten. We trachten met de herinrichting het parkeren in de openbare ruimte te maximaliseren.</p>
3	<p>Allereerst ben ik erg blij met het ontwerp. Met name de lichtmastverlichting van led vind ik een goed initiatief. Ik heb twee vragen.</p> <p>1. Kunnen er maatregelen worden getroffen tegen het rijden met auto's / bestelbusjes over het trottoir Harpstraat? Geregeld rijden er bestelbusjes redelijk hard over het trottoir terwijl dit een voetgangersgebied is. Daarnaast worden er soms auto's voor woningen geparkeerd omdat er kennelijk onvoldoende parkeerplaatsen zijn, maar dit parkeren gebeurt dan in het gras (groenstrook) of het trottoir.</p> <p>2. Kan er in de speeltuin een gesloten voetbalkooi komen? De bal rolt nu geregeld de straat op. Daarnaast de vraag of er callanetics toestellen kunnen worden geplaatst. Dit bevordert het bewegen van jeugd en volwassenen. Ik zou daar zelf ook graag gebruik van maken.</p>	<p>1. De gemeente Zaanstad is geen voorstander van het plaatsen van paaltjes. We gaan een extra parkeervak realiseren in de langspaarkeerstrook voor Harpstraat 37. Hierdoor wordt het lastiger voor auto's / bestelbusjes over het trottoir te rijden.</p> <p>2. We gaan de kleine voetbalkooi weghalen en gebruiken de hekken om de lange zijdes van de grote voetbalkooi dicht te maken. Dat is wel 1 meter hoog, maar beter dan het was. Er is geen geld voor hoge hekken. Het ontwerp van de speelplek is al lang klaar en besproken met de buurt. Helaas kan er geen Calisthenics komen. Binnen loopafstand is een groot calisthenicscircuit met fitnessstoestellen aan de Morgenstarstraat in Zaandijk bij het tunneltje onder het spoor tussen Nieuw Rooswijk en Oud- Zaandijk.</p>
4	<p>Te weinig parkeerplaatsen Harpstraat: Er is nu al een tekort en er komen geen plaatsen bij de 4 plaatsen die worden nu verplaatst als insteek vakken dat is wel mooi ingericht maar lost nog steeds niets op aangezien er elke avond auto's half op de stoep geparkeerd staan. En aan de buitenrand van de speelplaats verdwijnen er een aantal.</p> <p>Wat wordt nu de kliko verzamelplaats? Aangezien het middenstuk verdwijnt tegenover nr 26.</p> <p>Waarom geen insteekvakken bij de Triangelhof tegenover de flat bij de uitrenzone? Dan heb je meer plaatsen.</p>	<p>De wijk wordt een parkeerverbodzone. Dit betekent dat parkeren buiten de parkeervakken verboden is. Er zijn 2 varianten voor het hofjes uitgewerkt. Nu zijn er formeel 20 vakken en dat worden er in de ene variant 22 en in de andere variant 20. Er kunnen geen insteekhavens komen bij de Triangelhof omdat dat geen gemeentegrond is en daarnaast de bestemming groen heeft. De kliko aanbiedplaatsen komen op de hoeken t.o. nr 23 en 29.</p>
5	<p>Het regenwater van het dak van de burens wordt via mijn afvoerpijp geloosd. Wordt dit ook meegenomen? Ik heb hier overlast van.</p>	<p>Voor de woningen in de Harpstraat die nu op een gezamenlijk riool zitten wordt per woning een aparte rioolaansluiting gemaakt. Voor de afvoer van regenwater worden de bestaande regenpijpen bij de grond opgezocht en zal een rioolaansluiting worden gemaakt op het nieuwe hemelwaterriool. Deze voorziening wordt in principe alleen aan de voorzijde van de woning aangelegd. Zodra het werk verder technisch is uitgewerkt komt de gemeente of de aannemer met meer informatie richting de bewoners.</p>

6	<p>1. Gezien de aanpassing van de bomen, hierbij het verzoek om langs het tankstation, dichtbij de struiken, bomen te planten. Dit ivm het geluid van de wasstraat en het geluid van de te parkeren auto's om schoon te maken.</p> <p>2. Het looppad alleen gebruikt dient te worden als wandelpad, dus graag weer een paaltje met een slot. Opening alleen voor speciale voertuigen zoals politie, en ziekenauto of brandweer.</p>	<p>Goede suggestie. In het gras langs de groenstrook van het tankstation planten we enkele extra bomen.</p> <p>De gemeente Zaanstad is geen voorstander van het plaatsen van paaltjes. We gaan een extra parkeervak realiseren in de langsparkerstrook voor Harpstraat 37. Hierdoor wordt het lastiger voor auto's / bestelbusjes over het trottoir gaan rijden en wordt er nog een extra parkeerplaats gerealiseerd.</p>
7	<p>In eerste instantie ziet de herinrichting van het project Harpstraat er goed uit. Zeker de verbreding van de voetpaden ervaar ik als positief. Hoewel ik het verdwijnen van het plantsoen ter hoogte van de nrs 29 t/m 31 erg jammer vind. Daarom vraag ik een parkeerverbod voor de huisnummers 23 t/m 25 en 31 t/m 33. Omdat de geparkeerde auto's een stuk dichterbij de woningen komen, ondanks de verbreding van de voetpaden. In het verleden gold hier een parkeerverbod, maar door de jaren heen is het parkeren gedoogd.</p> <p>Ook ben ik nieuwsgierig waar het verzamel/ophaalpunt voor de vuilcontainers gepland is. Er is n.l. een norm m.b.t. de maximale afstand die een bewoner (bv van nummer 65 of 58) met de container mag afleggen.</p> <p>Bij deze wil ik ook een aanvraag doen voor een inrit naast mijn huis, de grond is mijn eigendom en in gereedheid gebracht voor het parkeren van een auto. In de toekomst wil ik elektrisch gaan rijden en zou daar dan ook een oplaadpunt kunnen realiseren.</p> <p>Tenslotte voorzie ik problemen bij het keerpunt ter hoogte van Harpstraat 74 en 75. De draaicirkel is mijns inziens daar te krap.</p>	<p>De wijk wordt een parkeerverbodzone. Dit betekent dat parkeren buiten de parkeervakken verboden is. De parkeerverbodzoneborden worden aan het begin van de wijk geplaatst.</p> <p>De klike aanbiedplaatsen komen op de hoeken t.o. nr 23 en 29.</p> <p>Voor een inrit dient de bewoner een vergunning aan te vragen bij de gemeente Zaanstad. Deze wordt getoetst of het wel of niet mogelijk is.</p> <p>Verder is het niet mogelijk om in één keer te draaien. Maar dient men een keer te steken.</p>
8	<p>Bestaande beplanting en parkeervakken voor de Harpstraat nummers 21 t/m 23 zo laten. Er is geen ruimte opgenomen om de afvalcontainers te plaatsen. Voorstel om 2 parkeervakken voor Harpstraat 21 of 23 hiervoor te bestemmen. Tevens kunnen deze vakken alleen bestemd worden om het regelmatig komen en gaan van de besteldiensten te laten parkeren.</p> <p>De gazons naast de Harpstraat 1 en 31 deels voor parkeren te bestemmen, ca. 10 vakken.</p> <p>De gazons tussen de straat en het voetpad t.h.v. Triangelhof en het flatgebouw Triangelhof bestemmen voor parkeren, ca. 10 vakken.</p> <p>Mijn inziens gaat dit minimaal ten koste van de groenvoorziening en gaat de veiligheid er op vooruit.</p>	<p>De klike aanbiedplaatsen komen op de hoeken t.o. nr 23 en 29.</p> <p>De gazons naast Harpstraat 1 en 31 willen we graag groen houden als entree naar het hofje. Naast nr. 1 staat ook een beeldbepalende boom.</p> <p>Er kunnen geen insteekhavens komen bij de Triangelhof omdat dat geen gemeentegrond is en daarnaast de bestemming groen heeft.</p>

9

Op 30 april j.l. ontvingen wij een plan voor de herinrichting van de Harpstraat. Wij waren onaangenaam verrast omdat wij door de bewonersvereniging NIET waren ingelicht over de plannen inzake de parkeerplaatsen en de bomenkap. Wij hebben dan ook ernstige bezwaren tegen dit ontwerp wat betreft de volgende punten:

1. De 7 parkeervakken komen recht voor ons raam waardoor ons uitzicht ernstig belemmerd wordt!
2. Van de te kappen bomen (11) komen er maar 4 terug en dan nog niet eens aan onze kant van het hofje.
3. De straat die in het midden wordt aangelegd stopt bij de ingang van garageplein 3, waardoor autoverkeer dat de straat weer wil verlaten gedwongen wordt om op het garageplein te keren! Onze achterom bij de tuin bevindt zich aan de zijkant, dus zo kunnen gevaarlijke situaties ontstaan!
4. Er is nergens ruimte voor het neerzetten van de vuilcontainers op de ophaaldagen! Wij hebben de volgende suggesties: Bij punt 1: handhaaf de middenberm zodat daar 4 auto's kunnen parkeren (tevens afzetgebied voor de vuilcontainers) en langs de trottoir gelegenheid voor 3 auto's. Dat is de huidige situatie, waardoor het verkeer makkelijker kan keren om de straat weer te verlaten. Of zie toelichting bij punt 3. Verderop in de straat (van ons uit gezien) staan nu aan weerszijden 6 auto's geparkeerd langs de middenberm, dus totaal 12. In uw plan worden dat er 4 auto's langs de trottoirs, dus totaal 8. Een verlies van 4 parkeerplaatsen!! Bij punt 2: Herplanten van meerdere bomen waardoor het aanzicht van de straat weer groener wordt! Bij punt 3: De parkeerplaatsen situeren waar nu de middenberm is, zodat er een keerpunt ontstaat waardoor het verkeer de straat weer kan verlaten. Bij punt 4: Deze parkeerplaatsen op de ophaaldag reserveren voor vuilcontainers.

Uw reactie is mede de aanleiding geweest voor het opstellen van een alternatief ontwerp.

10	<p>Na het zien van het voorlopig ontwerp hebben wij twee opmerkingen/wensen. De eerste is de plaatsing van de lichtmasten bij huisnummers 59-64. Hier zouden wij graag zien dat deze op de hoeken geplaatst worden zoals dit nu ook is. Bij de andere hofjes is dit wel gedaan. Dit gedeelte is het donkerste stuk van de straat, en naar het licht toelopen is een stuk prettiger. Daarbij vinden wij en onze burens de herplaatsing direct voor ons huis geen prettige wijziging.</p> <p>De tweede opmerking is de hoeveelheid parkeerplaatsen. Wij hebben berekend dat de Gemeente uitgaat van 1.5 auto per huishouden. Daarbij wordt rekening gehouden dat alle garages benut worden als parkeerplaats. De praktijk leert echter dat dit niet zo is. Wij zien dat circa 60% van de garages gebruikt wordt als parkeerplaats, wat betekent dat er 18-20 plekken te weinig opgenomen zijn in het plan, graag zien wij dat er extra plaatsen gerealiseerd worden. Een paar voorstellen om extra parkeervoorzieningen te creëren:</p> <ul style="list-style-type: none">- Tegenover de elektrische oplaad plaatsen de parkeerplaatsen zover mogelijk doortrekken richting tankstation (ca. 3 plaatsen extra)- Bij de inrit vanaf Fortuinweg richting Harpstraat, tegen over de parkeerplaatsen naast het tankstation, langs de weg insteekhavens maken (ca. 10? plaatsen). <p>Wij zouden ook graag zien dat alle parkeerplaatsen gelijk van afmeting zijn. De huidige plekken variëren in breedte. Wat er regelmatig voor zorgt dat niet alle plekken benut kunnen worden omdat er een auto half over een ander vak heen staat.</p>	<p>Deze lichtmasten worden op de bestaande locatie terug geplaatst.</p> <p>In bestaande wijken gaan we uit van parkeertellingen en hanteren we geen parkeernorm zoals bij nieuwbouwplannen wel gebeurt. De door u aangegeven locaties voor extra parkeren is parkeren niet mogelijk omdat dit ten koste zou gaan van bomen. In de buurt hebben we het parkeren zoveel als dat kan gemaximaliseerd. In de nieuwe situatie krijgen alle vakken dezelfde afmeting zodat er effectief geparkeerd kan worden.</p>
----	--	--

11	<p>Reactie op het ontwerp voor het doodlopende deel van de Harpstraat. Dit ontwerp voor het doodlopende deel van de Harpstraat is niet goed gemaakt. Functie middenstukken: Allereerst de verkeerssituatie: De brede rijweg zorgt voor meer snelheid, terwijl de gescheiden rijbanen zoals de situatie nu is juist voor vertraging van de rijsnelheid zorgt. Er zijn 4 extra parkeerplekken gemaakt in het nieuwe ontwerp ten koste van het middenstuk (tussen 21, 27 en 74) Hierdoor is dit deel smaller geworden en het is onmogelijk geworden voor auto's om te draaien. In het huidige profiel kan ruim om het midden stuk gedraaid worden. Dagelijks komen pakket bezorgers die met de grote bestelwagens rijden en dus ook moeten kunnen draaien. Dat kan in het ontwerp niet vanwege de ruimte die opgeofferd is voor de parkeerplaatsen voor 26, 27 en 28. Bestuurders zullen kiezen om op het garageplein nr 3 (hoogste huisnummers), geen openbare weg, te keren waarvan de ingang in het verlengde van de Harpstraat ligt. Andere functie van het grote middenstuk: Op het middenstuk is nu ook ruimte om de vuilnisbakken te plaatsen. Hier staan wekelijks de bakken van zo'n 50 huizen, in de zomermaanden soms het dubbele aantal. In het ontwerp is hier geen rekening mee gehouden. Het middenstuk heeft dus een duidelijke functie in een doodlopende straat. Omdat de riolen in de stoep en rijweg liggen hoeft er voor het vernieuwen van de riolering geen bomen gekapt worden, zodat de twee middenstukken tussen de nummers 23-25 en 29-31 en tussen 21, 27 en 74 kunnen blijven bestaan. Naast bovengenoemde bezwaren maakt dit ontwerp van een sympathiek hofje met bomen nu een fantasieloos straatje. In de oorspronkelijke architectuur van het buurtje Harpstraat met de drie pleinen met uitritten, hebben deze middenstukken een duidelijke functie en bepalen ze het buurtbeeld. Het ontwerp kan weggegooid worden. Verzoek met klem om de huidige indeling te handhaven. Betreft participatie van bewoners: Het is, dacht ik, gebruikelijk dat de bewoners voorafgaand aan het maken van een ontwerp er bij betrokken worden. Waarom is dat hier niet gebeurd? Ik zie nu alleen het kant en klare ontwerp . Ik hoop u zo goed mogelijk te hebben ingelicht en hoop dat u mijn commentaar ter harte wilt nemen. NB. In het ontwerp is de openbare weg getekend tot de achterkant van de huizen met nummer 75 en 75. Dit is niet juist. Dit moet zijn de rand van de voortuinen aan de voorkant van de huizen.</p>	<p>Uw reactie is mede de aanleiding geweest voor het opstellen van een alternatief ontwerp. Uw constatering over de ligging van het riool is niet juist. Het riool loopt onder de middenberm, dus onder de bomen door. Uw constatering over de werkgrens nemen wij mee.</p>
----	--	---

12	<p>Wij wijzen u er allereerst op dat gesprekken met het bestuur van de BVH niet gezien kunnen worden als vervanging voor de inspraak door bewoners van de Harpstraat om de volgende redenen: • Er is geen verslag over de gesprekken tussen de gemeente en het verenigingsbestuur naar de bewoners van de Harpstraat gedaan; • Er heeft geen inventarisatie van de wensen en meningen van de bewoners plaatsgevonden; • Slechts het eindplaatje wordt aan de bewoners voorgelegd. Wij verzoeken u dan ook het huidige ontwerp nietig te verklaren en tot een nieuw ontwerp te komen waarin de wensen van alle bewoners gelijkwaardig zijn meegenomen. Wij hebben er begrip voor dat voor de verbetering van riool, gas- en waterleiding werkzaamheden moeten gaan plaatsvinden in deze straat, maar hebben bezwaar tegen de herinrichtingsplannen van de straat. wij willen niet dat de tussenberm verdwijnt en er een weg met tweerichtingsverkeer komt. Wij vrezen dat dit de verkeersveiligheid op dit stuk van de Harpstraat niet ten goede komt. Wij wonen zelf niet in dit gedeelte van de Harpstraat maar kunnen ons goed voorstellen dat het uitzicht van deze bewoners erg zal verslechteren met deze nieuwe inrichting: veel minder groenbeleving en veel meer steen en blik. Ook de met dit ontwerp gepaard gaande niet noodzakelijke bomenkap in dit gebied keuren wij af. Wij vinden dat de bomen, die niet noodzakelijkerwijs voor de riool, gas- en waterleidinwerkzaamheden gekapt hoeven te worden, moeten worden ingepast in het nieuwe straatontwerp. Wij zijn bovendien van mening dat er net zoveel bomen herplant moeten worden als gekapt en dat herplant van de gelijke soort boom en op dezelfde locatie als kap moet plaatsvinden. Tevens is ons eerder door de gemeente mee gedeeld dat de twee wilgen die in eerdere jaren tegen over ons huis zijn gekapt, zouden worden herplant bij de reconstructie. Graag deze ook in het nieuwe ontwerp meenemen. Nu staan deze als bestaande boom aangegeven in het ontwerp, dit is incorrect. Ook hebben wij vraagtekens bij de locatie van de nieuwe lantaarnpalen. Deze locatie is verschoven t.o.v het oorspronkelijke lichtplan, wat is hier de reden voor? Verder zien wij graag dat er voorafgaand aan de kap een vleermuisonderzoek wordt uitgevoerd zoals ook wordt geadviseerd in de Ecoscan en dat de kap en overige werkzaamheden aan de groenvoorziening buiten het broedseizoen plaatsvinden</p>	<p>Uw reactie is mede de aanleiding geweest voor het opstellen van een alternatief ontwerp. De lichtmasten komen terug op de oude locatie. De kap en herplant zoals hij nu is aangevraagd voldoet aan de eisen. We kappen 11 bomen en brengen er 11 terug. Voor de herinrichting (riool) kappen we alleen noodzakelijke bomen. Deze hebben allen een matige tot slechte conditie. Voor de herinrichting planten we in het hofje Harpstraat 4 bomen terug, 4 rond het speelterrein en 3 langs de Fortuinweg. De twee eerder gekapte wilgen zullen we nog compenseren binnen deze herinrichting. Er is door ons ook een vleermuisonderzoek gedaan.</p>
----	---	--

13	<p>De huizen van de Harpstraat staan rond drie garage-pleinen en deze drie pleinen komen uit op het doodlopende deel van de Harpstraat. In dit doodlopende stuk zijn twee middenstukken waarvan een met bomen en heesters en een betegeld stuk. Op dat laatste middenstuk staan ook de vuilnisbakken voor de ophaaldagen. Het ontwerpplan herinrichting voldoet niet, omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het ontwerp is tot stand gekomen zonder mogelijkheid tot inspraak van alle bewoners van de Harpstraat 2. het middenplein tussen de 3 huizenblokken is een weg waar alle bewoners langs komen bij in en uitgaan van hun achtertuin. Een aantal bewoners (20-31, 72 – 76) heeft ook zicht op het binnenplein. 3. De middenstukken zoals die nu zijn, horen bij de structuur van de bebouwing Harpstraat. Dit zal de architect waarschijnlijk zo bedacht hebben met reden. De bomen zijn hierin sfeerbepalend. Het is een centraal middengebied functioneel voor bewoners en uit- en ingaand verkeer alsook voor plaatsing van vuilnisbakken. 4. Verkeer: De middenstukken zorgen er voor dat het verkeer er omheen moet rijden. Dit remt ten eerste de snelheid af en is veiliger voor fietsers. Als hier in het midden een doorgaande weg zou komen, gaan auto's makkelijk harder rijden wat we niet wensen als bewoners. 5. In het ontwerpplan is er nauwelijks ruimte voor de auto's om te keren. Er komen hier dagelijks leveranciers en pakketbezorgers met grote bestelwagens (± 6 meter of langer) . Omdat de ruimte op de openbare weg in het plan te smal is (6 meter), zullen zij het plein (nr. 3), wat in het verlengde ligt, mogelijk gaan gebruiken om te gaan draaien. De garagepleinen zijn geen openbare weg en zijn alleen voor bewoners bedoeld. 6. Bewoners aan het middenstuk waar de nieuwe parkeerplaatsen gemaakt zullen worden, zullen last krijgen van o.a. de in het huis schijnende lichten en van meer zicht op parkerende auto's. <p>Al met al is ten eerste overleg nodig met meerdere bewoners. Ik vind het plan niet goed en niet in overeenstemming met de sfeer van het wijkje, verkeersveiligheid en het plan biedt geen efficiënte indeling van de ruimte. Het middenplein tussen de drie huizenblokken moet zo blijven als het is, d.w.z. met twee middenplantsoentjes of middenstukken, waar begroeiing is en bomen. Hier moet het verkeer omheen kunnen rijden. In dit deel van de straat moeten evenveel bomen terugkomen als dat er worden weggehaald.</p>	<p>Uw reactie is mede de aanleiding geweest voor het opstellen van een alternatief ontwerp. Deze ronde is voor inspraak bedoeld. Uw reactie is dus onderdeel van de inspraak.</p>
----	--	---

14	<p>Ten aanzien van het ontwerp herinrichting Harpstraat zien wij de volgende bezwaren: - Profiel E-E: de groenstrook wordt verbreed, de vluchtheuvel verdwijnt, en daarmee ook de mogelijkheid om op een veilige manier te kunnen keren. Het risico is groot dat auto's die moeten/ willen keren hiervoor garageplein 2 gaan gebruiken waardoor ongewenst gevaarlijke situaties kunnen ontstaan. . De vluchtheuvel fungeert ook als veilige standplek voor de klike's op de vuilnisophaaldagen. Verzoek om de vluchtheuvel te handhaven en de groenstrook thv profiel E-E niet te verbreden. - Ten aanzien van profiel D-D: De (mooie groene) middelberm verdwijnt en daarmee ook de (veilige) scheiding van de verkeersstromen in en uit de Harpstraat. Dit zorgt voor een minder veilige verkeerssituatie en dit is niet wenselijk. Verzoek om de (groene) middelberm te handhaven. - De herinrichting leidt tot een vermindering van parkeerplaatsen in een straat waar al tekort parkeergelegenheid is. In profiel D-D zijn in het nieuwe ontwerp aan beide zijden 4 parkeerplekken gecreëerd. In het huidige situatie is het mogelijk om 5 voertuigen te parkeren aan beide zijden van de middenberm. De 3 parkeerplekken aan het begin van de Harpstraat, rechterzijde rijbaan, bij het benzinestation, zijn niet meer aanwezig in het nieuwe ontwerp. Dit is dus een vermindering van 6 parkeerplekken. De extra parkeerplekken die gecreëerd worden thv profiel E-E (7 ipv 3) is een schijnoplossing omdat de vluchtheuvel thv profiel E-E nu ook fungeert als parkeergelegenheid vanwege het al bestaande tekort aan parkeergelegenheid. -Ter hoogte van Harpstraat 62 is in het ontwerp een lichtmast gepland. Dit is niet wenselijk gezien de verwachte lichtoverlast in de woonkamer en voor slaapvertrek van deze woning. De woningen op de hoeken hebben geen verdieping en zullen derhalve minder overlast ervaren.</p>	Uw reactie is mede de aanleiding geweest voor het opstellen van een alternatief ontwerp.
----	--	--

15	<p>Ik kijk uit op het binnenplein met parkeerplaatsen van de Harpstraat. Naar aanleiding van de herinrichting van de Harpstraat wil ik mijn bezorgdheid over de volgende punten kenbaar maken.</p> <p>* Ik maak mij zorgen over de nieuwe parkeerplaatsen. Als ik naar de tekening kijk worden de parkeerplaatsen voor mijn huis gewijzigd waardoor ze recht tegenover mijn huis komen. Omdat ik geen bosjes en of struiken tussen de parkeerplaatsen en de stoep voor mijn huis zie op de tekening vrees ik serieuze overlast van licht uit de koplampen van de auto's. Of nog vervelender overlast van uitlaatgassen.</p> <p>* De afgelopen jaren zijn er veel oudere bewoners verhuisd en is de buurt heel erg verjongd. Hierdoor wonen er nu veel jonge kinderen in de straat. Als er na de herinrichting 1 doorgaande weg komt dan gaat dit mijn inziens ten koste van de verkeersveiligheid. Voor met name de kinderen en de oudere bewoners kunnen er gevaarlijke en onoverzichtelijke situaties ontstaan.</p> <p>* De plantsoenen en bomen waar wij op uitkijken geeft de straat een mooie groene uitstraling, als dit verdwijnt door de aanleg van één weg wordt het uitzicht erg veranderd. Het wordt dan erg kaal met 1 weg en meer parkeerplaatsen. Ik hoop dat u mijn bezorgdheid kunt begrijpen.</p>	Uw reactie is mede de aanleiding geweest voor het opstellen van een alternatief ontwerp.
16	<p>Zie tekening bij A: de nu nog aanwezige brede middenberm gaat verdwijnen. Op zich prima maar tijdens ophaaldagen van HVC van GFT of plastic of papier staat die middenberm bomvol plasticbakken (kliko's). Als de middenberm verdwijnt, waar moeten die bakken dan staan?</p> <p>Bij B staat nu een boom van de gemeente. Het is een naar ding met grote akelige stekels op de takken. Ik stel voor deze te kappen / verwijderen en te vervangen door een "vriendelijkere" soort boom.</p>	De kliko aanbiedplaatsen komen op de hoeken t.o. nr 23 en 29. Voor de herinrichting kappen we alleen noodzakelijke bomen. Daarnaast kappen we bij de herinrichting bomen die een slechte conditie hebben. We begrijpen uw zorg, echter is dit niet reden voor kap.
17	<p>Houd u er bij de werkzaamheden rekening mee dat de garages en boxgangen goed bereikbaar blijven. Een garage is stalling voor scootmobielen. Deze mensen kunnen niet ergens anders parkeren.</p>	Wij proberen de bereikbaarheid van de garages en boxen zoveel mogelijk te garanderen. In overleg met de toekomstige aannemer zullen er dan rijplaten gelegd worden. Er is wel een moment dat de bestrating bij de ingang van de garages vervangen moet worden en er mogelijk een aantal dagen geen bereikbaarheid is voor auto's. Hierover worden de bewoners dan door de aannemer geïnformeerd.
18	<p>Het is mij vanuit zowel het kaartje als de nieuwsbrief volstrekt onduidelijk wat er gaat gebeuren. Wij wonen op de laagbouw van de Triangelhof en het is mij niet duidelijk wat er met de bestrating gebeurt, wat met de trottoirs, kabels en leidingen en bestaande bomen. Het zou erg helpen als jullie per deel van het gebied beschrijven wat de plannen zijn, hoelang dat ongeveer gaat duren, welke maatregelen jullie nemen voor de bereikbaarheid per voet, fiets, auto, etc. Ik hoop dat jullie het wat kunnen verduidelijken.</p> <p>Tot slot, ter hoogte van Triangelhof 170 ontbreekt al een paar jaar een boom, willen jullie bij de herinrichting hier weer een boom plaatsen.</p> <p>Vast dank.</p>	<p>In deze fase van het project presenteren wij alleen het ontwerp. Alle bestrating dus incl. trottoirs worden vervangen voor nieuwe bestrating bij laagbouw Triangelhof. We kunnen nog niks zeggen over de uitvoeringsplanning en fasering. Dit doen we in overleg met de nog te contracteren aannemer. Zodra we meer weten krijgen alle bewoners een informatiebrief. Hierin staat de planning per buurt, waar we wanneer gaan werken, tijdelijke plaats voor de rolcontainers etc.</p> <p>Bij een algemene afweging voor de herinrichting hebben we een andere verdeling gemaakt met parkeren, groen en lichtmasten, waardoor er geen ruimte is om op deze locatie een nieuwe boom te plaatsen.</p>

19	<p>Gezien het enorme parkeertekort (dagelijks auto's op stoepen en grasveld) verwacht dat er aan water-slootzijde file parkeerplekken zouden komen, ca 10 stuks. Past daar prima in het beeld en wordt tevens al tijden geopperd (zie * op bijlage).</p> <p>Ps1: rijparkeren bij flat past denk niet in het beeld</p> <p>Ps2: geen voorstander "verhoogde"parkeervakken</p> <p>Ps3: aparte kleurstelling rood-bruin maar ieder zijn vak (smiley)</p> <p>Succes!</p>	<p>Het groen aan de slootzijde is hoofdgroenstructuur en het beleid staat parkeerplaatsen niet toe in de hoofdgroenstructuur. Verhoogd parkeren heeft als grootste voordeel dat een veegwagen langs de band kan rijden ook als staan er auto's geparkeerd. De plateaus krijgen een aparte kleurstelling om de attentie te vergroten op kruisende wegen.</p>
20	<p>Hierbij mijn reactie op het voorlopig ontwerp voor de herinrichting Harpstraat en Triangelhof te Zandijk. Ik heb drie opmerkingen. De eerste: In de video zegt de projectleider op 2:42: "Qua parkeren brengen we minimaal zoveel terug als er nu is."</p> <p>Echter, voor de derde flat aan de Triangelhof, waar ik woon, zijn nu 24 parkeerplaatsen, terwijl in het ontwerp 20 parkeerplaatsen ingetekend staan. Misschien zijn het er maar 19, want er staat door één plaats een streep. Dat is dus minimaal 4 plaatsen minder. Als men dit ook nog eens vergelijkt met het aantal plaatsen bij de andere, identieke flats, ziet men dat de derde flat flink onderbedeeld is. Bij de tweede flat zijn 44 parkeerplaatsen gepland, bij de eerste maar liefst 59! Graag zou ik zien dat u nog eens kijkt of u meer parkeerplaatsen kunt realiseren. Wellicht is er iets te winnen door de plaatsing van de lichtmasten te heroverwegen.</p> <p>2. De tweede opmerking is dat er een nieuwe boom staat ingetekend, precies tussen de parkeerplaatsen. In het licht van de voorgaande opmerking is dat al niet handig, maar er is veel overlast van de uitwerpselen van de vogels die massaal in de bomen overnachten. Ik ben voor meer bomen, maar als ze geplaatst worden op het binnenterrein (wandel/speelplaats) geven ze geen overlast.</p> <p>3. De derde opmerking betreft het feit dat de parkeerplaatsen verhoogd worden. Ik zie dit al meer in Zaanstad en zie hier de voordelen niet van. Wel zie ik de nadelen: het parkeren kan alleen maar lastiger worden.</p> <p>In een 2e reactie: Ik was nog iets vergeten bij mijn vorige reactie. Ik sprak daar over de plaatsing van een boom op het voetpad tussen de parkeerplaatsen door. Ik vergat te vermelden dat het natuurlijk niet handig is, als je met een kinderwagen of een rolstoel over een voetpad wil en er staat een boom middenop.</p>	<p>Voor de flat zijn nu 23 parkeerplaatsen en er komen 23 parkeerplaatsen terug (in het aangepaste ontwerp). Er zijn 2 parkeerplaatsen toegevoegd in het aangepaste ontwerp. De nieuwe boom tussen de parkeerplaatsen zal verplaatst worden zodat de doorsteek vrij is van obstakels. Het verhoogd parkeren geeft als grootste voordeel dat de veegwagen altijd langs de band kan vegen ook al staan er auto's geparkeerd.</p>
21	<p>Wij zouden ook graag meer parkeerplaatsen willen bij de kwadrantwoningen aan de Triangelhof. Wij ondervinden als bewoners van de laagbouwoningen veel overlast en kunnen regelmatig niet parkeren in de parkeervakken in onze eigen straat. Dit project is de aangelegene kans voor gemeente Zaanstad om meer parkeerplekken te realiseren voor de bewoners van de kwadrantwoningen aan de Triangelhof.</p>	<p>We hebben het parkeren geprobeerd te maximaliseren en brengen twee parkeervakken extra aan bij de kwadrantwoningen ten opzichte van de huidige situatie. Bij de haaks parkeervakken tegenover de flat aan de slootzijde is wel genoeg plek. Daarnaast willen we de wijk ook een groene uitstraling geven. Het groen aan de slootzijde is hoofdgroenstructuur en het beleid staat parkeerplaatsen niet toe in de hoofdgroenstructuur.</p>
22	<p>Reactieformulier was leeg, in de ontvangstbevestiging gevraagd naar reactie</p>	

<p>23 Wat goed dat onze wijk opnieuw wordt ingericht. Samen met de vernieuwing van de speeltuin een hele leuke verbetering van de wijk. Wij hebben er goed naar gekeken, ook naar de video en hebben de volgende opmerkingen/verzoeken.</p> <p>Zouden er op het Triangelhof meer parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd door:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Extra strook langsparkeren tegenover nrs 147 t/m 153, langs sloot. 2. Een parkeervak met 2 extra insteek parkeerplaatsen in de bocht tegenover nr. 161 met een E-Laadpunt 3. Een parkeervak met insteek i.p.v. langsparkeren tegenover nr. 147 en 167. Groenstrook biedt hier deels ruimte voor zonder de bomen te beschadigen. Veiligheid: 4. Voor entree's van de flats een mogelijkheid maken voor kort parkeren door bezorgers of zorgverleners. Momenteel parkeren de vele pakketbezorgers op de stoep en dat zorgt voor onveilig situaties met kinderen die willen oversteken naar de speeltuin. 5. Vanuit de Harpstraat zijn er 2 oversteekpunten naar de speeltuin. Als er auto's geparkeerd staan zijn deze niet overzichtelijk en komt een overstekend kind achter een auto vandaan. <ul style="list-style-type: none"> - De eerste tegenover Harpstraat 25 zit nog op een verhoging (drempel) maar een echte oversteekplaats is het niet. - De tweede zit in het midden van de flat Triangelhof 97 t/m 144 en staat nu een nieuwe boom gepland op het oversteekpunt. Ik denk dat het goed is om na te denken hoe de veiligheid van overstekende kinderen te verbeteren. <p>*Idee: verplaats het oversteekpunt naast de ondergrondse vuilcontainer, tegenover Harpstraat 6. In de winter is hier al een "olifanten pad" omdat tegenover de uitgang van de flat is en het pad vanuit het Triangelhof. Hier kun je beter een overzichtelijk oversteekpunt creëren zonder parkeerplaatsen te verliezen. Dit zou wel moeten worden afgestemd met het ontwerp van de nieuwe speeltuin.</p> <p>Alvast dank voor het meenemen en beoordelen van onze opmerkingen</p>	<p>We hebben het parkeren geprobeerd te maximaliseren en brengen twee parkeervakken extra aan bij de kwadrantwoningen ten opzichte van de huidige situatie. Bij de haaks parkeervakken tegenover de flat aan de slootzijde is wel genoeg plek. Daarnaast willen we de wijk ook een groene uitstraling geven. Het groen aan de slootzijde is hoofdgroenstructuur en het beleid staat parkeerplaatsen niet toe in de hoofdgroenstructuur. De grond achter de flat is geen eigendom van de gemeente. U kunt de gemeente laten weten dat u elektrisch rijdt en er geen oplaadvoorziening in de omgeving is, door een verzoek in te dienen via MRA-Elektrisch. U vermeldt hier uw woon- en contactgegevens en u voegt een bewijs toe dat u in een elektrische auto rijdt. Pas als de gemeente nieuwe oplaadpalen krijgt toegewezen kan er met uw plaatsingsverzoek rekening worden gehouden. Uw plaatsingsverzoek moet wel voldoen aan de beleidsregels. Vragen over laadpalen kunt u stellen via het mailadres: oplaadpunt@zaanstad.nl. Zie ook: www.zaanstad.nl (zoekterm oplaadpunt) www.zaanstad.nl/mozard!/suite86.scherm0325?mVrg=6327&mNch=errh8oqe1d</p> <p>Parkeren op de stoep is niet toegestaan. Daar doen wij verder niks aan. De oversteekplaatsen naar de speeltuin blijven alleen op de twee bestaande locaties. Een oversteekplek in de bocht achten wij niet veilig genoeg.</p>
--	---

24	<p>Ik wil uw aandacht vragen voor de navolgende zaken die mij opgevallen zijn op het VO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er staat een lichtmast geprojecteerd op de kop van het pad bij Triangelhof 150 t/m 156. Dit is geen handige plaats ivm grote spullen die naar de woningen toe moeten. Voorstel is deze mast iets meer richting no. 150 te plaatsen, ca. 1 m voorbij het pad. - De laatste parkeerplaats thv Triangelhof 182 vraagt aandacht ivm het 1-richtingverkeer in de straat (tegen de klok in). Hierdoor is langsparkeren icm. met de lichtmast en een biggenrug niet mogelijk. - Ten tijde van de introductie van de plastic inzameling is reeds gesproken over de bocht voor de flat van Triangelhof 104 ev. Komende vanaf de Harpstraat is deze bocht onoverzichtelijk door de struiken in de bocht. Ook omdat er vaak auto's voor het portiek van de flat stilstaan neem je deze bocht vaak kort. Dit is toen flink gesnoeid, maar met het vervangen van het persriool zijn hier weer hoge struiken terug gezet. Mogelijk is het raadzamer om hier (deels) trottoir van te maken. - Wanneer we de parkeernorm die door Zaanstad bepaald is op dit hele gebied loslaten, dan zien we dat het aantal parkeerplaatsen nu al te laag is. Ons is opgevallen dat het totaal aantal parkeerplaatsen afneemt i.p.v. toeneemt zoals u in uw bewonersbrief schrijft. Bij de laagbouw van het Triangelhof zou het volgens de berekening wel voldoende zijn, ware het niet dat de bewoners van de Harpstraat en de Triangelhof flat hier ook parkeren. Hierdoor is het altijd druk met parkeren en worden er regelmatig door handhaving bonnen uitgeschreven. Na klachten door mij op het slimmelden portaal is als antwoord gegeven dat hier bij herinrichting naar zou worden gekeken. Het resultaat is 1 extra parkeerplaats. Mogelijk is het maken van insteekhavens langs de flat en tegen de Harpstraat aan een oplossing? Ook kan langsparkeren bij de kant van de Sluissloot een optie zijn. Ook het verplaatsen van het trottoir naar de rijweg op de kopkant van de flat geeft ruimte voor 2 extra parkeerplaatsen. - Kunt u ook aangeven wat de hoogteverschillen ongeveer zullen worden? - Gebeurt er ook iets aan de uitstekende begroeiing (hagen) die nu wel heel ver over de straat heen steken? 	<p>De locatie van de lichtmast wordt aangepast. In bestaande wijken gaan we uit van tellingen en hanteren we geen norm zoals bij nieuwbouwplannen wel gebeurd. We hebben het parkeren geprobeerd te maximaliseren en brengen twee parkeervakken extra aan bij de kwadrantwoningen ten opzichte van de huidige situatie. Bij de haaks parkeervakken tegenover de flat aan de slootzijde is wel genoeg plek. Daarnaast willen we de wijk ook een groene uitstraling geven. Het groen aan de slootzijde is hoofdgroenstructuur en het beleid staat parkeerplaatsen niet toe in de hoofdgroenstructuur. De grond achter de flat is geen eigendom van de gemeente. Bij de vooraankondiging van de werkzaamheden vragen wij bewoners om hun overhangende hagen/begroeiing terug te snoeien. De gemeente doet dit zelf ook.</p>
25	<p>Als bewoners van de Triangelhof zien wij vaak dat vrachtwagens de bocht niet kunnen maken. Op de tekening is er echter een extra parkeerplaats gecreeerd. Lijkt ons voor problemen te gaan zorgen. Tevens zien wij heel graag "varkensruggen" op de stoepen geplaatst. Door mensen die parkeren op de stoepen zijn laatste meer toegankelijk voor oa gehandicapten. Bijlage 1 tekening met cirkels waar de plaatsen van de varkensruggen moeten</p>	<p>Wij hebben de bochtstralen gecontroleerd. Ze voldoen aan de norm (ook met een extraparkeervak). We zien geen mogelijkheden tot aanpassing. Varkensruggen worden geplaatst aan begin/eind van een langsparkerplaatst ter bescherming van een lichtmast en/of boom. Varkensruggen worden verder zo min mogelijk toegepast, omdat voetgangers er over kunnen struikelen.</p>

<p>26</p> <p>Waarom is gekozen van twee verschillende kleuren straatstenen voor de rijbaan tussen de laagbouw van de Triangelhof en de rest van het plangebied? In het kader van uniformiteit is het wenselijk dat niet te veel verschillende kleuren (verbanden en materialen) straatstenen worden gebruikt, dit zorgt voor een lappendeken. Op tekening is aangegeven dat de parkeervakken in het zwart uitgevoerd worden. Wordt hier antraciet mee bedoelt zoals ook in de rest van Zaanstad wordt gebruikt bij herinrichtingsopgaven of wordt hier voor een donkerdere optie gekozen? Hierbij zou ik mee willen geven dat in het kader van hittestress het niet wenselijk is dat een dergelijke donkere (zwarte) straatsteen wordt gebruikt. Dank voor jullie inzet!</p>	<p>De zwarte stenen voor het parkeren zijn inderdaad de antracietkleurige zoals elders in Zaanstad. De plateaus zijn genuanceerd i.v.m. attentiewaarde (verkeersveiligheid). Wij vinden dat u een goede suggestie doet over hittestress bij donkere stenen. Deze nemen wij intern mee. Momenteel is deze kleurstelling onze vastgestelde Zaanse standaard.</p>
<p>27</p> <p>Er moet dringend ook extra parkeergelegenheid komen. Er zijn veel te weinig parkeerplaatsen voor het aantal auto's. Vooral in de zomer parkeren er heel veel mensen van de flats bij ons in de straat. Dit doen ze omdat de vogels hun auto elke dag onder poepen (veel bomen bij de flats). Iedereen moet daardoor op de stoep of gras staan. Risico op bekeuring etc (rijdt veel handhaving door de straat). Alle burens klagen hierover. Zie tekening met pijlen waar extra parkeervakken kunnen.</p>	<p>Parkeren is niet de enige factor die een rol speelt bij een herinrichting. We hebben het parkeren proberen te maximaliseren. De bomen (ziek) bij de flat voor willen we gefaseerd kappen. Daarnaast willen we de wijk ook een groene uitstraling geven/behouden. Het groen aan de slootzijde is hoofdgroenstructuur en daar willen we geen parkeerplaatsen in aanbrengen. De grond achter de flat is geen eigendom van de gemeente.</p>