

	REACTIE OP VOORLOPIG ONTWERP	ANTWOORD GEMEENTE
1	Ga zo door, eenrichtingsverkeer Vogelbuurt. Prima. Levert veel irritatie op. Wie mag eerst.	Vanwege de beperkte wegbreedte en uitwijkmogelijkheden, is gekozen voor het instellen van éénrichtingsverkeer in de Vogelbuurt.
2	Groenstrook Hoenstraat belangrijk moeten we zo behouden. Woonerf met alles op gelijke hoogte werkt parkeren en rijden op de stoep in de hand. Bomen 't Hoenstraat verjongen, huidige wortels breken op en hoogte verhinderen plaatsing zonnepanelen. Nieuwe lagere bomen zouden welkom zijn. Bij storm al één boom omver gegaan, risico dat meer volgen. *Kan met de Dekamarkt overlegd worden voor een 24/7 openstelling van de parkeerplaats gedurende de werkzaamheden aan de Vogelbuurt? *Groenstrook 't Hoenstraat niet versmallen. Straat is reeds breed genoeg wijkbewoners zijn netjes genoeg om even op elkaar te wachten met uitrijden/passeren.	Vanuit herkenbaarheid en uniformiteit is ervoor gekozen om de Vogelbuurt geheel uit te voeren als woonerf (alles op één niveau). In het woonerf zijn parkeervakken aanwezig, waarop zondig gehandhaafd wordt. 't Hoenstraat wordt verbreed voor gebruiksgemak en een soepele in- en uitrijmogelijkheid voor de vuilnisauto. Er is geen reden tot kap van de bomen aan 't Hoenstraat. Zij zijn van goede kwaliteit. Het plaatsen van zonnepanelen is geen reden tot kap. ook niet voor zonnepanelen.
3	Door het dorp: afvalbakken voor zwerfafval. Vogelbuurt: langs het schelpenpad hondenpoepbak.	Er zijn voldoende afvalbakken langs het lint. Bij het schelpenpad staat een hondenpoepbak (aan de zijkant van Gruttostraat 18). Er wordt geen extra bijgeplaatst.
4	2 richtingsverkeer Vogelbuurt handhaven. Als de handhaving niet wordt verbeterd dan zal de situatie niet verbeteren. Dit geldt voor snelheid en parkeren.	Vanwege de beperkte wegbreedte en uitwijkmogelijkheden, is gekozen voor het instellen van éénrichtingsverkeer in de Vogelbuurt.
5	*M.b.t. mijn adres de volgende opmerkingen; 1 richtingsverkeer in de voorgestelde richting betekent dat ik niet meer met de auto mijn zij-inrit in kan rijden.* Ik zie dat de parkeerplaatsen aan de voorzijde verplaatst worden van de overzijde naar mijn zijde. a) wat levert dit per saldo op? b) Mijn voortuin is op het zuiden en daarom zit ik daa vaak in het zonnetje. Ik zou het jammer vinden als ik dan tegen auto's aan zit te kijken. Zoals de situatie nu is hebben de overburen dara minder last van, aangezien ze het gewend zijn en niemand in de voortuin zit. *In plaats van het verplaatsen van de parkeerplaatsen zou de groenstrook naast 't kleuterschootje niet aan parkeerplaatsen gependend kunnen worden? Ik ben op zich voor groen maar deze strook is amper zichtbaar en wordt alleen gebruikt om honden uit te laten.	Inrijden blijft mogelijk. De herinrichting levert 2 extra vakken op. Het groen nabij de school wordt niet opgeofferd voor parkeerplaatsen.
6	1) Waarom niet om en om parkeren? (Zuideinde en J.J., Allanstraat)remmende werking en sluisverkeer werend (onaantrekkelijk) 2) Waarom kan in Wijdewormer, Ilpendam etc wel gehandhaafd worden met camera's (spitsafsluiting) en in Zaanstreek niet?	Om en om parkeren levert nauwelijks extra parkeervakken op. Dit komt door de aanwezige inritten en woningtoegangen. Daarbij zorgt parkeren om en om voor sommige weggebruikers de uitdaging om chicanes met grote snelheid te nemen omdat bij aanleg rekening gehouden moet worden met aanwezigheid groot verkeer. Handhaving spitsafsluiting is lastig bij toestaan bestemmingsverkeer. Wanneer is sprake van doorgaand verkeer, is iemand die op de Overtoom woont en kinderen naar de Kwaker brengt om daarna door te rijden naar Alkmaar doorgaand of bestemmingsverkeer. Kortom, niet duidelijk genoeg om te kunnen handhaven.
7	Goed, geen inritten, zoveel mogelijk gelijkvoers, brede afscheidingen 30 cm andere verlichting. Led verlichting. Lagere maar meer lantaarnpalen verlichting naar de weg gericht. Kleurweergave 95, kleurtemperatuur 2800-3000K	Uw voorstel voor de lichtmasten wordt in overweging genomen.
8	Gaarne het peil van de weg in het lint niet verhogen. Omliggende kavels liggen onder het niveau waardoor o.a. wateroverlast inrit etc. zeer ongunstig wordt.	Wat wordt het nieuwe profiel qua hoogte? Wat wordt het netto hoogteverschil (ophoging)? Dorpelhoogte is maatgevend
9	* Allanstraat 265-275--> 30 km zonde uitbreiden zodat smalle trottoir kan worden aangepast en bomen behouden. * Allanstraat 249 Rank --> met parkeervakken om en om en op andere race vlakken.	De boom voor Allanstraat 271 wordt behouden. Om en om parkeren levert nauwelijks extra parkeervakken op. Dit komt door de aanwezige inritten en woningtoegangen. Daarbij zorgt parkeren om en om voor sommige weggebruikers de uitdaging om chicanes met grote snelheid te nemen omdat bij aanleg rekening gehouden moet worden met aanwezigheid groot verkeer.

	REACTIE OP VOORLOPIG ONTWERP	ANTWOORD GEMEENTE
11	<p>* Graag handhaving kliko's, géén ondergrondse.</p> <p>* 1 richting Lepelaarstraat is prima.</p> <p>* de 3 parkeerplekken voor Kievitstraat 8 worden nu niet/nauwelijks gebruikt vanwege de boom die vol vogels zit en vooral héél véél schijten.</p>	<p>In Zaanstad gaat de manier van afvalinzameling veranderen. In het definitief ontwerp is rekening gehouden met dit nieuwe systeem en daartoe zijn er in de Vogelbuurt twee ondergrondse afvalcontainers ingetekend. Wilt u meer weten over de nieuwe manier van afval inzamelen, kijk dan op de website: afvalscheiden.zaanstad.nl. De boom bij de parkeervakken is nog in goede staat en wordt daarom niet gekapt.</p>
12	<p>Tip: Trottoir Kievitstraat dat eindigt op grindpad meot schuin aflopen naar het grindpad, i.p.v. trapje. Dit i.v.m. rollators, kinderwagens, e.d.</p>	<p>Wij adviseren u om het grindpad via de Gruttostraat te betreden. Daar is geen hoogteverschil.</p>
13	<p>Niet goed, de drie parkeerplekken naast mijn huis is niets. Je staat dan veel te dicht op de hoek en dan gaan ze ook weer in de bocht parkeren. Ook éénrichtingsverkeer is niets, houden zoals het is.</p>	<p>Het aantal parkeervakken is verlaagd van drie naar twee.</p> <p>Vanwege de beperkte wegbreedte en uitwijkmogelijkheden, is gekozen voor het instellen van éénrichtingsverkeer in de Vogelbuurt.</p>
17	<p>Huidige route naar huis: 't Hoenstraat - Kievitstraat links af (straatje zonder naam). Andersom gaat niet. Het is te smal om m'n garage in te komen.</p>	<p>Het aantal parkeervakken is verlaagd van drie naar twee, zodat indraaien mogelijk blijft.</p>
19	<p>Kruising 't Hoenstraat en Zuideinde - op de hoek een verkeersbord plaatsen, zodat het verkeer op het Zuideinde weet dat rechts voorrang heeft. Nu houdt niemand daar rekening mee.</p>	<p>Met de herinrichting wordt al het straatwerk vernieuwd. De stip ter aandachtsverhoging komt terug om het verkeer op de gelijkwaardigekruising te attenderen.</p>
20	<p>* Extra parkeerplekken maken op de groenstroken. In de straat staan alleen a 9-12 werkbussen, buiten de 1-2 auto's v/d bewoners. De groenstrook wordt in de zomermaanden dagelijks door een aantal bewoners gebruikt om veel alcohol te nuttigen en kan het er soms behoorlijk lawaaierig toegaan.</p> <p>* Fietsstroken creëren op de rijweg nodigt kinderen alleen maar uit om met nog meer naast elkaar te gaan fietsen, waardoor er voor de automobilisten nog gevaarlijkere situaties ontstaan om ze te ontwijken.</p>	<p>Groen wordt deels opgeofferd voor parkeren. Groen heeft echter ook een functie voor sfeer en leefbare straat. Het is onwenselijk meer groen weg te halen dan nodig.</p> <p>De stroken zijn mede bedoeld om fietsers een plek op de weg te geven. Juist om een auto op aanwezigheid van fietsers te wijzen.</p>
21	<p>* Graag stoepen wel verhogen, anders wordt er zeker geparkeerd.</p> <p>* Lantaarnpaal voor ons huis graag minder fel/gericht op de straat.</p> <p>* Er is vaak een rioolgeur rond de Roerdompstraat nr 19-27. Kijken jullie ook daarnaar?</p> <p>* Eénrichtingsverkeer lijkt mij prima idee.</p> <p>* Wat mij betreft top dat voor ons huis (nr 21) geen parkeerplaats komt. Dit geeft ruimte voor in- en uitrijden van de buurman (er was laatst al een aanrijding vanwege ruimtegebrek).</p> <p>* Als het kan graag mooie lantaarnpalen in de Vogelbuurt, net als op het Zuideinde.</p> <p>* Verder: mooi plan, bedankt voor al het werk</p>	<p>Alle bestrating wordt op één niveau aangelegd om gedeeld ruimtegebruik te benadrukken. Bij de herinrichting komen duidelijke parkeervakken om ongewenst parkeergedrag te voorkomen. De lamp wordt vervangen door een ander type. Er worden geen rioolwerkzaamheden uitgevoerd: klachten over rioolgeur kunt u via de website van de gemeente melden. De authentiek lichtmasten worden alleen tegepast op et historisch lint: Zuideinde en Allanstraat.</p>
22	<p>* Op de Roerdompstraat zijn geen extra parkeerplekken. Waarom worden de struiken voor de school niet weggehaald voor insteekhavens. Dit stuk wordt toch niet bijgehouden en is 1 grote zoi. Dat zijn 4 a 5 plaatsen.</p> <p>* Eenrichtingsverkeer Roerdompstraat vanaf nr 1, op deze manier kunnen wij de oprit niet op of af als er auto's tegenover nr 26 staan (liever 2 richtingsverkeer)</p> <p>* De boom op de hoek Roerdompstraat 26/IJsvogelstraat hoeft daar niet te komen. Aan de hoek Roerdompstraat 24/IJsvogelstraat staat al 1 boom en die ziet er nu al niet uit.</p>	<p>Groen wordt deels opgeofferd voor parkeren. Groen heeft echter ook een functie voor sfeer en leefbare straat. Het is onwenselijk meer groen weg te halen dan nodig. De boom op de hoek met de IJsvogelstraat wordt wel geplant, omdat het past binnen de groenstructuur op de IJsvogelstraat.</p>
23	<p>T.h.v. J.J. Allanstraat 265-269 staan bomen midden op het trottoir. Suggesties: breder trottoir en de 30 km-zone (t.h.v. 275) verlengen naar het Zuiden tot nr. 265</p>	<p>De boom voor Allanstraat 271 wordt behouden. Er is onvoldoende ruimte om het trottoir te verbreden.</p>

	REACTIE OP VOORLOPIG ONTWERP	ANTWOORD GEMEENTE
24	Nutsvoorzieningen meenemen, elektrakabel, toekomst is minder gas, meer elektra. Glasvezel	De werkzaamheden aan nuts-voorzieningen zijn zeer beperkt. Er wordt een mantbuis aangelegd waar later een glasvezel doorgevoerd kan worden.
25	Waarom bij ons precies voor het huis en raam een parkeervak en voor de groenstrook en boomgaard 2 parkeervakken? En voor de rest in de buurt voor de gelijke en open stukken niet, terwijl wij op ons eigen erf parkeren en dit ook al willen uitbreiden ten koste van onze eigen boomgaard!	Er worden geen nieuwe parkeervakken in de groene berm aangelegd.
26	Verbreiden uitrit naar 9 meter gelegen rechts van de woning. Geen parkeerplaats voor de deur. Verderop kopeind tussen nr 94-86	Er worden geen nieuwe parkeervakken in de groene berm aangelegd. Uitritten bij woningen hebben een maximale breedte van 3,5 meter. Mocht u dit anders willen kunt u proberen via het aanvragen van een nieuwe uitwegvergunning.
27	Wil absoluut geen parkeerplaats voor mijn deur. Suggestie: gebruik maken van vrijgekomen gebied onder de electriciteitsmasten	Er worden geen nieuwe parkeervakken in de groene berm aangelegd.
28	Aansluiting riool van woonhuis verplaatsen.	Er worden geen rioolwerkzaamheden uitgevoerd: een andere huisaansluiting kunt u via de website van de gemeente aanvragen
29	Voor ons huis staat nu gras ingetekend en parkeerplaatsen. We willen zeker geen gras voor de deur omdat daar zeker veel honden zullen plassen & poepen (wordt niet opgeruimd!). Een parkeerplaats	De uitrit blijft vrij. Het bestaande trottoir blijft.
30	Voor mijn uitrit staat een stukje gras + parkeerplaats. Echter is het gewenst mijn uitrit over de hele breedte vrij te houden, Het is ene officiële uitrit dus er kan daar geen parkeerplaats geplaatst worden. Het huisnummer zag op de tekening overigens niet ingezet. Zelfs de burens naast ons ook niet maar daar staat nu ook een woonhuis met uitrit.	De uitrit breedte blijft gewaarborgd. Er is rekening gehouden met de breedte van de deur in het pand. De uitrit van de burens is ook vrij gehouden. Hierdoor is het mogelijk om drie parkeerplaatsen te realiseren.
31	Uitstop plek voor parkeren rond 264 (geen fietspad naar Westerkoog)	Het bestaande trottoir blijft.
32	Ik rijd nu een elektrische auto en heb nu een oplaadpunt op het erf. Tijdens de herinrichting als ik niet op mijn erf kan, is er een oplossing om de elektrische auto's op te laden. Er zijn maar weinig openbare oplaadpunten in Westzaan.	Dit wordt meegenomen in de gesprekken met de aannemer. Er wordt naar een passende oplossing gezocht.
33	Graag de paaltjes naas onze woning (nr. 300) op trottoir Paradijsvogel ook na de herbestrating weer neerzetten, zodat daar niet geparkeerd kan worden op de stoep. Want anders is de Paradijsvogel niet goed bereikbaar en trottoir niet begaanbaar naar onze poort.	De afzetpalen worden teruggeplaatst.
34	Bij ons huis (nr. 316) aan de oostkant zie ik onze inrit niet getekend terwijl deze er wel degelijk is. Ik verwacht dat hier rekening mee wordt gehouden. Wij hebben net een nieuwe oprit aangelegd. Vooraf hebben wij gevraagd of het peil van de weg verhoogd zou worden. Het antwoord was nee. Nu begrijp ik dat de weg ± 10 cm omhoog gaat daar de weg verzakt is. Hier hebben wij geen rekening mee kunnen houden. Hoe gaat dit opgelost worden? Verder merk ik erg weinig van handhaving. Heel veel auto's op de stoep. Zelden bekeuringen. 30 km zal ook niet slagen als er nooit gecontroleerd wordt. Ergerlijk dat bordje 'alleen bestemmingsverkeer' een wasse neus is.	De inrit wordt vrijgehouden. De gemeente zorgt ervoor dat de uitrit wordt aangesloten op het nieuwe straatwerk. Daarte wordt het straatwerk van de inrit over 1 meter herstraat. Auto's parkeren in de vakken. Daar waar geen vakken zijn mag op straat worden geparkeerd.
35	Zijn er extra maatregelen te bedenken om kinderen die met de fiets naar de Rank komen veilig over te laten steken?	Gekozen om ter hoogte van Rank 30 km/h gebied aan te brengen in combinatie met schoolzone juist om ook automobilisten extra te attenderen op kinderen van en naar school. Belijning over de weg voor fietsers zal door onduidelijkheid niet bijdragen aan verhogen verkeersveiligheid
36	30 km zone stond in de Powerpoint-presentatie van de Weelsloot tot 362 (?). Dit moet zijn van de Weelsloot tot 397. Maar ik zou graag zien dat deze overgang van 30--> 50 km van de Weelsloot tot nr 365 wordt. Dus tot tegenover Paradijsvogel.	Het beschermd dorpsgezicht eindigt bij Allanstraat 397. Daar bevindt zich ook de overgang 30 km/u - 50 km/u
37	Aanvraag inrit naast Allanstraat 84	Via de website van de gemeente is het mogelijk een uitritvergunning aan te vragen.
38	Wij willen graag als bewoners van 151 t/m 159 aan de J.J. Allanstraat parkeren. Voor onze woningen met belanghebbende (bewoners) rechten. Er is namelijk bij het in- en uitgaan van de school en activiteiten in de Kwaker voor ons nooit plaats om te parkeren.	Auto's parkeren in de vakken. Daar waar geen vakken zijn mag op straat worden geparkeerd.
39	Bij ons voor de deur komt een fietsstrook aan beide zijden van de weg volgens het ontwerp. Het parkeren voor de deur is altijd een drama i.v.m. bezoek van de Kwaker, ouders van schoolkinderen en vergaderruimte tegenover de Kwaker. Hoe kunnen wij in de toekomst parkeren? We zouden graag zien dat er voor ons en de huizen van de nabije burens parkeervakken zouden komen voor belanghebbenden. Nr 151 t/m 159.	Auto's parkeren in de vakken. Daar waar geen vakken zijn mag op straat worden geparkeerd.
40	Invoering 30 km over totale gebied van Noord-Zuid. Door diverse personen is geopperd dat de 30 km en 50 km beter naar een complete 30 km zone gebracht kan worden dat er toch harder dan 30 km gereden gaat worden is geen argument of excuus om dan toch maar stukken van 50 km in te voeren. De veiligheid van fietsers en kinderen gaat boven alles. Bovendien is er geen beter ontmoedigingsbeleid aanwezig om het sluipverkeer tegen te gaan door deze totale 30 km zone. Sluipverkeer tijdens de spits is enorm hoog en aangezien er geen controle is zal dit ook meer en meer gaan toenemen. Geen enkele bewoner in Westzaan zal moeite hebben met een totale 30 km zone!	Er is gekozen voor 30 km/u waar het moet en 50 km/u waar het kan. Het verkeer zal nooit over een lengte van 3,5 km 30 km/u blijven rijden. Snelheidsverlaging moet nabij de school, maar ook daar waar woningen dichter op elkaar staan.

	REACTIE OP VOORLOPIG ONTWERP	ANTWOORD GEMEENTE
41	<p>* Kunt u garanderen dat onze Bed & Breakfast voor bezoekende gasten met de auto bereikbaar blijft gedurende de werkzaamheden?</p> <p>* De brug naast ons huis (nr. 293) is smal. Het komt regelmatig voor dat auto's van 2 kanten komen en over het trottoir rijden met levensgevaarlijke situaties voor voetgangers. Kunt u paaltjes langs de stoeprand zetten of een verhoogde rand op de stoep aanbrengen?</p>	<p>Panden zijn tijdens de werkzaamheden tot op 50 m met de auto bereikbaar. Te voet zijn zij altijd bereikbaar.</p> <p>Afzetpalen zijn in verband met doorloop niet mogelijk.</p>
42	<p>Hoe is het met de bereikbaarheid v/d winkels? Als er een leverancier komt met een grote vrachtauto, waar moet die keren als de werkzaamheden bij de winkel zijn? Is er een vergoeding voor gemiste omzet, omdat het halve dorp niet meer bij je kan komen?</p>	<p>Tijdens de uitvoering wordt rekening gehouden met bevoorradingsverkeer.</p> <p>Panden zijn tijdens de werkzaamheden tot op 50 m met de auto bereikbaar. Te voet zijn de panden altijd bereikbaar. Er wordt geen vergoeding voor gemiste omzet uitgekeerd.</p> <p>De gemeente moet in de gelegenheid worden gesteld haar openbare ruimte te onderhouden.</p>
43	<p>Uit navragen tijdens de info-avond is mij niet duidelijk geworden of de bestaande parkeerstrook gelijk blijft met de fiets-autoweghoogte, of dat er een schuin oprijrandje komt zoals in de Marktstraat in Wormerveer. Graag geen oprijbandje van 45 graden.</p>	<p>De parkeervakken komen op voetpadniveau, dus met een schuine band. Dit is echter geen 45 graden, maar flauwer.</p>
44	<p>Is het mogelijk om op diverse plekken parkeerplaatsen te maken door bv. voor 3 auto's een parkeerverbod te maken, zodat tegenliggers elkaar kunnen passeren? Let op het losrijden van betonstraatstenen.</p>	<p>We hebben gekozen een strook aan te leggen om de plek voor de fietser te benadrukken. Het invoegen van clusters waar geparkeerd mag worden gaat ten koste hiervan. In de praktijk wordt op straat geparkeerd, als men dit niet op eigen terrein kan en als er geen parkeervakken aanwezig zijn.</p> <p>Er wordt extra aandacht besteed aan extra nazorg/onderhoud na de bestratingswerkzaamheden.</p>
45	<p>Op dit moment geldt er een parkeerverbod aan de westkant van de J.J. Allanstraat, in het gedeelte tussen de Weelbrug en in zuidelijke richting tot ongeveer het einde van het beschermd dorpsgezicht. S.V.P. dit regime ook in de nieuwe situatie voortzetten. Er komt hier ook geen fietsstrook.</p>	<p>Daar waaraan parkeerverbod geldt, wordt dit gehandhaafd.</p>
46	<p>Graag de paal voor nr. 469 terugplaatsen i.v.m. het voorkomen van rijden over de stoep. Auto's willen elkaar graag passeren en dan moeten ze over de stoep. Daar rijden ze de stoep altijd kapot. Ook graag belijning bij de parkeervakken tegenover nr. 469. Nu staan er vaak 4 auto's terwijl er plek is voor 5 bij goed parkeren. Graag de stoep breder voor huisnummer 469-471. In ieder geval 1 rij tegels erbij.</p>	<p>Door de geplande lichtmast is het niet meer nodig een paal te plaatsen</p> <p>De parkeervakindeling is aangepast en wordt met nieuwe stenen verhelderd.</p>
47	<p>Indien er bij het intekenen van de parkeerplaatsen rekening is gehouden met tellingen van geparkeerde auto's, vrees ik dat er geteld is op een moment dat er minder auto's waren dan gebruikelijk. Bij de huidige intekening ontstaat onvoldoende alternatieve ruimte om het parkeren op de fietsuggestiestrook te ontmoedigen. Dit is nog zonder met de groei van het autobezit te rekenen. Zonder haalbaar alternatief is het inrichten van fietssuggestiestroken zinloos. Daarnaast moet worden geconstateerd dat de argumentatie voor het uitblijven van een volledige 30km-zone deels ondeugdelijk is: er wordt sowieso niet op gehandhaafd, en inrichtingstechnisch lijkt er weinig verschil tussen de zones, behalve de fietssuggestiestrook die in de 30km-zone blijkbaar niet aanwezig is. Heroverweging hiervan is gewenst.</p>	<p>Er zijn meer auto's geteld, dan er nieuwe parkeervakken kunnen worden gemaakt. De groene berm wordt niet opgeofferd voor nieuwe parkeerplaatsen, omdat de berm een kwaliteit is van het lint. In de praktijk wordt dus op straat geparkeerd, als men dit niet op eigen terrein kan en als er geen parkeervakken aanwezig zijn.</p>
48	<p>Parkeren voor huizen naast school De Rank 151 t/m 159. Als kwaker of de vergaderruimte van huisnr. 130 werkzaam is, kan je voor je eigen huis niet parkeren. Huizen onder electricaleidingen platgooien en aan beide zijden parkeerplaatsen maken. Weiland achter parkeerplaats De Kwaker gedeeltelijk innemen. Dit weiland is 3 tot 6 weken in gebruik, verder hele jaar niet. Boer Bax kan dan met 30km per uur het weiland opklappen met zijn 30 ton tractor.</p>	<p>Auto's parkeren in de vakken. Daar waar geen vakken zijn mag op straat worden geparkeerd. Het invoeren van belanghebbendenparkeren voor een plaatsgarantie past niet binnen het gemeentelijk beleid.</p>
49	<p>Bij de Kwaker aan de overkant woonhuis Hand kamper is van de gemeente, staat nu te koop bij KRK. Maak hier parkeerplaatsen. Graag handhaven in Westzaan op foutparkeerders.</p>	<p>Auto's parkeren in de vakken. Daar waar geen vakken zijn mag op straat worden geparkeerd.</p>
50	<p>Groenstrook voor mijn huis moet blijven. Is de charme van de ligging van mijn huis, wil geenbestelbussen etc vlak voor mijn voorraam hebben. Staan kastanjabomen 2x naast, dus sowieso al ongeschikt ivm afvallende kastanjes etc. Geen probleem als auto naast stukje gras parkeert (op de rijbaan) remt snelheid ook. Goede optie: parkeerplaatsen creëren op braakliggende Rote terrein (achetr Zaanschap). Weinige groenstroken horen bij het dorpsgezicht! en hondenbezitters moeten ook ergens nog hond kunnen uitlaten.</p>	<p>De groene berm wordt niet opgeofferd voor nieuwe parkeerplaatsen, omdat de berm een kwaliteit is van het lint. Het terrein achter Zaanschap is niet van gemeente.</p>
51	<p>Mogelijkheid parkeren achter Zaanschap. Grote parkeerplaats maken en groenstroken behouden.</p>	<p>Het terrein achter Zaanschap is niet van gemeente</p>
52	<p>Extra parkeervak d.m.v. stukken "brede" stoep laten vervallen.</p>	<p>Daar waar mogelijk zijn extra parkeervakken aangelegd.</p>
53	<p>Zuideinde 244 en nr 100 daar liggen in de straat 2 vuilwater putten, die 12 cm te hoog zijn.</p>	<p>Tijdens de uitvoering worden de putten aangepast aan de nieuwe bestratinghoogte.</p>
54	<p>Waarom wordt er verschil gemaakt in snelheid? Waar ligt het verschil 30/50. Zoals het er nu voor staat trekt iedereen op bij mij voor de deur. Fijnstof alom! Wij hebben ook kinderen....</p>	<p>Er is gekozen voor 30 km/u waar het moet en 50 km/u waar het kan. Het verkeer zal nooit over een lengte van 3,5 km 30 km/u blijven rijden. Snelheidsverlaging moet nabij de school, maar ook daar waar woningen dicht op elkaar staan.</p>

	REACTIE OP VOORLOPIG ONTWERP	ANTWOORD GEMEENTE
55	Kan u van de langspaarvakken aan weerskanten van perceel woning 94 oprit 2 keer 2	Daar is de berm te smal voor.
56	Kan de overgang tussen 30 km/u en 50 km/u worden verplaatst naar een locatie waar geen huizen staan ivm remmen en accelereren. Voorstel is dit punt te verplaatsen naar het gebied tussen nr. 207 en 221.	Er is gekozen om de overgang daar te leggen waar de bebouwing van ruim uit elkaar, naar waar de bebouwing dichter bij elkaar staat. Dat is bij Zuideinde 75.
57	Het huidige ontwerp voldoet niet aan de parkeerbehoefte van de bewoners Zuideinde 261. Er is op het ontwerp geen enkele parkeerhaven gesitueerd in de nabijheid. Met thuiswonend kind van 25 met auto en 2 volwassenen met auto komt de behoefte op nr 261 alleen al op 3 stuks. Nb. Ook op de Zuidervermaning zijn geregeld bijeenkomsten waarbij een grote behoefte aan parkeergelegenheid is. Niet akkoord met het huidige ontwerp.	De ruimte op het Zuideinde is beperkt. Auto's parkeren in de vakken. Daar waar geen vakken zijn mag op straat worden geparkeerd. We kunnen geen rekening houden met 2 tot 3 auto's per huishouden.
58	Op de huidige tekening staat 1 parkeerplek te weinig ingetekend. Situatie nu 9 ene kant en 10 andere kant. Staat nu op het plan als 9 om 9. Graag bij het oude houden, dus 9 om 10.	De huidige situatie komt terug, met smalle parkeervakken
59	Volgend de (voorlopige) plannen wordt er grond van de Bun gebruikt voor de herinrichting. We zijn bezig om de bestemming (horeca) om te zetten in wonen en willen graag in overleg met de gemeente gaan wat er gebeurt met de speeltuin en parkeervakken aan de westkant van de Groene Jagerstraat.	De gemeente heeft het voornemen de speelplaats te vernieuwen.
60	Voetpad breder Zuideinde.	Vanwege de beperkte ruimte is het niet overal mogelijk om brede stoepen aan te leggen. De herinrichting is in dit opzicht vooral een optimalisatie van de bestaande situatie.
61	Ik woon hier al mijn hele leven! Laatst zei iemand tegen mij, jullie wonen in zo'n mooi poppendorpje. Het is niet de Kerkbuurt alleen die beeldbepalend is voor ons dorp. Laat ook de rest van het dorp erbij horen. Het karakteristieke van ons dorp is ook de groenstrook. Ik weet niet beter dat dat die groenstroken er zijn. Dus GEEN parkeervakken in het groen. Als je door onns mooie dorpje rijdt geven deze groenstroken zoveel; "rust" en ogen vreselijk mooi. Het leven is al zo gehaast en gestresst. Laat de laatste groenstroken in ons dorp met rust. Het is een besluit dat niet meer terug te draaien is. Wij zijn nog één van de mooiste dorpjes onder de rook van Amsterdam. Bescherm dat! Namens de diertjes die daar leven en namens mijzelf vriendelijk dank!	De groene berm wordt niet opgeofferd voor nieuwe parkeerplaatsen, omdat de berm een kwaliteit is van het lint.
62	<p>Er is gesproken van parkeerplaatsen maken op de plek waar de huizen gesloopt worden onder de hoogspanningsmast. Ik ben daar ernstig op tegen. De omgeving van de Kwaker is een klankkast, het geluid wordt heel erg versterkt, als daar een parkeerplaats komt dan doe ik geen oog meer dicht. Zeker omdat de Kwaker absoluut niet handhaaft op overlast van vertrekkende gasten. Verder wil ik aankaarten dat mijn huis, nummer 130 al behoorlijk te lijden heeft qua waarde door de aanwezigheid van de hoogspanningsmasten en dan met name door de uitkoopregeling (waar ik net niet onder val) Een parkeerplaats zal de waarde van mijn eigendom naast de persoonlijke overlast nog extra onder druk zetten. Wel wil ik akkoord gaan met een parkeerplek aan mijn zijde en dan daar waar mijn tuin is, naast het pad naar het achterland, niet voor mijn huis. En dan tussen de bomen in, zodat het groen toch blijft. Wellicht kan het ook aan de straat kant van het pand dat leeg staat naast mij onder de mast, maar zeker niet op het terrein zelf. Ik wil ook graag op de hoogte gehouden worden van eventuele nieuwe ontwikkelingen hierover.</p> <p>Tevens is het misschien te overwegen om toch bij de open galoppen 1 parkeerplek te maken, zodat je evengoed de doorkijk houdt, maar dat er wel een extra parkeerplek is. Om zo de fietsuggestiestrook niet te hoeven belasten met parkeren.</p> <p>Verder heb ik een bedrijf aan huis, een vergaderlocatie. Ik ontvang ongeveer 2 x in de week een groep mensen die met de auto komen. Graag wil ik natuurlijk toegang houden tot mijn perceel en ik wil ook graag weten hoeveel weken of maanden van te voren u mij kunt aangeven dat mijn perceel, slecht, niet of via de Noord of via de Zuid bereikt kan worden. Dit omdat ik dat natuurlijk tijdig aan mijn gasten moet doorgeven in de hoop dat ik op deze manier zo min mogelijk klandizie verlies.</p> <p>En ook zou ik nog graag vernemen waarom het niet mogelijk is om een flitspaal in het dorp te zetten op de 50 km stukken. Daar hoeft toch geen mannetje bij te zitten en het gemiddelde is dan misschien laag qua snelheid, maar dat komt omdat een deel van de bewoners standaard 40 km rijdt en deze mensen brengen het gemiddelde naar beneden, maar dat wil niet zeggen dat er niet ook heel hard word gereden.</p>	<p>De groene berm wordt niet opgeofferd voor nieuwe parkeerplaatsen, omdat de berm een kwaliteit is van het lint.</p> <p>Panden zijn tijdens de werkzaamheden tot op 50 m met de auto bereikbaar. Te voet zijn zij altijd bereikbaar. Over de bereikbaarheid wordt u tijdens de uitvoering op de hoogte gehouden. Er wordt nog onderzocht opo welke wijze dit moet gebeuren.</p> <p>Plaatsing van flitskasten gaat in overleg met Openbaar Ministerie. Binnen de gemeente Zaanstad worden geen flitskasten geplaatst.</p>
63	<p>Vanochtend heb ik de auto's geteld die standaard op het parkeer terrein bij de Kwaker zijn, dat zijn er 5, met de invoering van de 30 km zone komen daar nog 5 auto's bij (alleen geteld van de Kwaker richting de Kerkbuurt). Dit zijn in totaal 10 plekken. Ik denk dat de brede stoep bij de Kwaker smaller kan zodat daar ook zeker 4 parkeerplekken kunnen komen. Misschien anders parkeren op het erf van voormalige woning van de heer B. Hotting, omdat daar aan weerszijde geen mensen meer wonen en de overlast daar het minste.</p> <p>Verder is het misschien mogelijk om in plaats van 2 fietsuggestiestroken er 1 te maken. Nu worden er alleen aan de onevenzijde over de hele Allanstraat en Zuideinde geparkeerd. Als je daar nu geen fietsuggestiestrook maakt (wat alleen maar verwarrend werkt als er toch op geparkeerd wordt) maar alleen aan de even kant. Zo is het straatzicht een stuk rustiger. Het is namelijk puur wenselijk denken dat mensen hun auto daar niet gaan parkeren, omdat er geen alternatieven parkeerplekken zijn.</p>	<p>Ter plaatse van het trottoir bij de Kwaker komen drie extra parkeervakken.</p> <p>De stroken zijn bedoeld om fietsers een plek op de weg te geven. Er is geen ruimte beschikbaar om meer parkeervakken aan te leggen. Auto's parkeren in de vakken. Daar waar geen vakken zijn mag op straat worden geparkeerd.</p>

	REACTIE OP VOORLOPIG ONTWERP	ANTWOORD GEMEENTE
64	<p>Gezien de aard van ons bedrijf, graag aandacht voor het volgende: Bij de voorlichtingsavond had u het over max. afstand van 40 m tot aan oprijdpad van huis/bedrijf. Daar veel patienten met de auto en zelfs 'groene koets' gebracht worden, wil ik graag opteren deze afstand voor ons te minimaliseren. Dit voor onze patienten en het voortbestaan van onze bedrijfsvoering! Wij hebben een goedgekeurde uitrijconstructie (kruis op voetpad) om de parkeerplaatsen van onze praktijk te kunnen bereiken. In uw tekeningen zag ik voor nr. 340/342 daar een steop getekend. Graag zag ik de uitrijconstructie hersteld worden en een goede aansluiting op onze parkeervakken gewaarborgd zien.</p>	<p>Dit wordt meegenomen in de gesprekken met de aannemer. Er wordt naar een passende oplossing gezocht. Panden zijn tijdens de werkzaamheden tot op 50 m met de auto bereikbaar. Te voet zijn zij altijd bereikbaar.</p> <p>De uitritconstructie blijft gehandhaafd.</p>
65	<p>Na aanleiding van de bijeenkomst van gisteren over de voorgenomen herinrichting van o.a. J.J. Allanstraat, nu nog in de VO-fase, heb ik nog een aantal vragen en suggesties:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Graag zou ik de stukken ontvangen/ inzien over de parkeertellingen of daar iets meer over willen weten. Wanneer zijn de inventarisatiemomenten geweest (ochtend, middag, avond) en in welke periode is dat geteld? <p>De parkeerdruk is op een aantal plekken zo hoog, zo ook bij huisnummer 397 (mijn huis). Worden er parkeervakken opgeheven? Voorts worden er vaak vergunningen afgegeven voor inritten bij huizen die worden gebouwd, vaak ten koste van parkeervakken. Hoe gaan jullie hiermee om, is er afstemming met beheer/ buurtmakelaar hierover?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan ik het Voorlopig Ontwerp ergens opzoeken, op de site kan ik er geen informatie over terugvinden. • Graag een toelichting over de voorgenomen verharding, gaat het hierom de zelfde verharding als in de Kerkbuurt, rood gebakken klinkers? En dezelfde trottoirbanden? • Voor mijn huis is er een overgang ingetekend van een 30 km naar een 50 km zone. Dat is tevens een overgang waar er een verschil wordt gemaakt van profiel, namelijk van een wegdek zonder fietsuggestiestroken, naar een profiel mét fietsuggestiestroken. <p>Er komen geen drempels, geen flitspalen, maar wel een 30 km zone, er komt geen handhaving. Esthetisch vind ik de keuze voor het aanleggen van verschillende profielen, door het hele dorp heen, een rommelig beeld geven, zonde van het aanzicht van het dorp.</p> <p>Daarnaast is het verwarrend om fietsuggestiestroken aan te leggen en een 30 km zone te creëren als er geen handhaving zal plaatsvinden. Waarom dan aanleggen?</p> <p>Ook weten mensen over het algemeen niet het verschil tussen een fietsuggestie strook en een fietsstrook, deze fietsstroken bieden fietsers geen bescherming, al denken de fietsers van wel (en er wordt hier heel wat afgefietsd door kinderen, ouders, 50-plussers met elektrische fietsen en toeristen), ik verwacht dat fietsers en automobilisten zullen botsen met elkaar op dit vlak, fietsers zullen denken dat zij veilig zijn en slordiger gaan fietsen (naast elkaar, enzovoorts).</p> <p>Het is maar de vraag of dit de beste manier is om als wegbeheerder te willen proberen om de snelheid van het autoverkeer naar beneden te halen, er is veel vrachtverkeer en het is een notoire sluiproute.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe wordt er omgegaan met Rainproof? Zijn er voldoende kolken? Nu hebben we elke hoosbui last van een vol riool waardoor het water in onze wc's naar bovenkomt, worden de riolen nu hierop aangepast? Extra kolken? Hoe zit het met gemaal, wordt deze ook aangepast? <p>Is het een idee om op enkele plaatsen, waar mogelijk, het profiel zo in te richten dat het water</p>	<p>Telling is uitgevoerd in de nacht van dinsdag op woensdag en donderdag op vrijdag.</p> <p>Bij het aanvragen van een nieuwe uitritvergunning wordt naar de plaatselijke situatie gekeken. Hierbij geldt dat hoogstens een parkeerplaats verloren mag gaan als gevolg van een uitrit.</p> <p>Er is gekozen voor 30 km/u waar het moet en 50 km/u waar het kan. Het verkeer zal nooit over een lengte van 3,5 km 30 km/u blijven rijden. Snelheidsverlaging moet nabij de school, maar ook daar waar woningen dichter op elkaar staan.</p> <p>Er worden geen werkzaamheden aan kolk- en kolkleidingen uitgevoerd. Rioolwerk is beperkt tot werkzaamheden bij de gemalen (verzakte buizen worden herlegd).</p> <p>De materialisatie zal aansluiting vinden op de Kerkbuurt. Het is één lint die we als één element willen behandelen, met daarbij zoveel mogelijk hetzelfde materiaalgebruik en bijpassende lichtmasten.</p>
66	<p>Reactie voorlopig ontwerp:</p> <p>Ten eerste een compliment, u heeft hier duidelijk op alle fronten goed over nagedacht, en had op elke vraag een antwoord met uw visie paraat.</p> <p>Ik vind de periode van een jaar werk heel erg lang. Ik woon middenin het dorp, en zal dus een half jaar lang flink om moeten rijden om naar mijn werk in Wormerveer te komen.</p> <p>Ik wandel elke ochtend voordat ik naar mij werk ga een half uur met mijn hond bij Nauerna (daar kan 'ie gewoon los lopen), ik zal dus de andere helft van het jaar flink om moeten rijden om dat te realiseren.</p> <p>Is er een manier om dit versneld uit te voeren, bijvoorbeeld door in twee ploegen te werken of er meer mankracht / machinerie op te zetten? Of door het ontwerp iets te versimpelen? Of door een rijbaan tegelijk te doen waar mogelijk?</p> <p>Parkeren: ik begrijp dat ik wettelijk straks op de aanbevolen fietsstrook mag staan, maar ook dat dit mij wellicht niet door iedereen in dank afgenomen zal worden. Meestal staat de auto naast het huis, maar bijv. dit jaar moet ik de zuidgevel en voorgevel grondig renoveren, dan zal mijn auto wellicht acht weken op de straat tegenover mijn huis geparkeerd staan. Op een andere plek op het erf parkeren lukt niet, er staat een 80 jaar oude Linde in de tuin waar ik niet omheen kan rijden...</p> <p>Is het mogelijk dat er toch in de groenstrook voor mijn huis een parkeerplek kom, of nog beter, kunt u mij helpen aan de andere kant van mijn heg (bij huisnummer 108) een inrit te maken, zodat de auto altijd in de tuin kan staan? Daar staan nu wel bomen, maar die sneuvelen allemaal bij de loodsanering dit jaar (ik zit in de pilot groep).</p> <p>De overgang van 30 naar 50 km. Ik ben het helemaal eens met de 30 km zone bij de scholen en de Kwaker, maar de 30-50 overgang komt precies voor mijn huis. In de praktijk dus meer remmende en optrekkende auto's voor mijn deur. Ik heb eerlijk gezegd al heel veel overlast van het geluid van het toegenomen verkeer, vooral in de spits. In het ergste geval mensen die richting de zuid boven op de</p>	<p>Het is niet mogelijk het werk uit te voeren zonder de weg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer. Aan langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) wordt altijd doorgang verleend.</p> <p>Voor het verplaatsen van uw inrit kunt u een uitritvergunning aanvragen. Via de website van de gemeente is het mogelijk een uitritvergunning aan te vragen. De daadwerkelijke verplaatsing zou dan meegenomen kunnen worden bij de herinrichting</p> <p>Locatie van de overgang is gekozen in combinatie met de brug. Verschuiven zorgt voor zelfde situatie bij iemand anders voor de deur.</p>
67	<p>We zijn absoluut tegen het plan de groenstrook voor ons huis op te geven voor 2 parkeerplaatsen, laten we heel zuinig zijn op het groen wat er nog over is, net als de doorkijkjes die ook al steeds minder worden,</p> <p>Bij ons gedeelte is ook geen parkeer probleem.</p>	<p>Aan de oostkant van de Allanstraat en Zuideinde wordt alleen parkeren teruggebracht als dat ook in de huidige situatie aanwezig is. De groene berm wordt niet opgeofferd voor nieuwe parkeerplaatsen, omdat de berm een kwaliteit is van het lint.</p>

	REACTIE OP VOORLOPIG ONTWERP	ANTWOORD GEMEENTE
68	<p>Graag reageer ik nog op de plannen van gemeente Zaanstad over de herinrichting van bovenstaande omgeving.</p> <p>Voor wat betreft de Vogelbuurt is het duidelijk dat er meegedacht is over de verduidelijking van de parkeerplaatsen en de hoeveelheid daarvan.</p> <p>Misschien is het wat dat betreft ook nog een optie om de brede grasstrook bij de basisschool te benutten voor wat schuine parkeervakken (ri de Braak) omdat er ook veel ouders hun kind per auto naar school komen brengen.</p> <p>Wat mij niet geheel duidelijk op de informatieavond was, is hoe de groenvoorziening in het plan (vogelbuurt) is meegenomen. Mooi zou het zijn als er wat meer (misschien bloeiende) bomen in de wijk geplaatst zouden worden zodat de buurt wat opgevrolijkt wordt. (20 jaar geleden stonden er heel wat meer bomen op de trottoirs die ooit verwijderd zijn maar niet vervangen)</p> <p>Op dit moment wordt het buurtje een beetje armoedig en een hoeveelheid mooie bomen zou de buurt te goede komen.</p> <p>Tevens vraag ik uw aandacht voor de straatnaambordjes. Zouden die ook gelijk vernieuwd kunnen worden. Er zijn er vele die er nogal groen en lelijk uit zien.</p>	<p>Er worden voldoende parkeervakken aangebracht, waardoor het groen niet opgeofferd hoeft te worden voor parkeren. De druk op de openbare ruimte is groot, waardoor het binnen bestaande wijken lastig is om bomen te herplanten. Waar het kan plaatsen we bomen (bloeiend) terug.</p> <p>Straatnaamborden worden zonodig meegenomen wanneer zij toe zijn aan vervanging</p>
69	<p>Na ampele overwegingen is dit mijn advies op de Vogelbuurt in Westzaan. Optie 2 heeft mijn voorkeur voor de speelplaats.</p> <p>Verder ben ik om diverse redenen tegen één richting verkeer in de vogelbuurt. Met andere woorden de huidige verkeerssituatie laten zoals die nu is.</p>	<p>Vanwege de beperkte wegbreedte en uitwijkmogelijkheden, is gekozen voor het instellen van éénrichtingsverkeer in de Vogelbuurt.</p>
70	<p>Naar aanleiding van de bewonersbijeenkomst dd 12 april jl hebben wij de volgende opmerkingen</p> <p>Woningen 262 t/m 272 JJ Alanstraat. Thans loopt voor deze woningen een trottoir, op de tekening is een grasstrook aangegeven dit lijkt ons geen goed plan</p> <p>a: we hoeven nu niet eerst de straat over te steken. b: bij het uit stappen uit de auto stap je in het gras/grond. c: het is thans naar ieders te tevredenheid. dus waarom veranderen.</p> <p>Fietspad westerkoog/westerwatering naar Westzaan. Er blijken plannen te zijn voor dit fietspad, wij zijn felle tegenstanders van dit fietspad en wel om de volgende redenen.</p> <p>a: verstoring van het landschap en de natuur. b: overlast van extra fiets/brom verkeer. c: vermoedelijk overlast van hangjongeren o.d en zwerfvuil. d: kost vermoedelijk een hoop geld wat beter geïnvesteerd kan worden in het parkeer probleem op de Allanstraat.</p>	<p>Het bestaande trottoir blijft gehandhaafd.</p> <p>Het fietspad naar Westerwatering valt buiten dit project</p>
71	<p>Naar aanleiding van de bewonersbijeenkomst gisteravond heb ik eens nagedacht over de huidige parkeerproblematiek hier in de buurt. De bewoners van Zuideinde 81 en 81a en 108 t/m 116 en 81 parkeren een groot deel van hun auto's op het erf (prive-terrein) van ID-Light aan het Zuideinde 83. Ik heb zomaar het idee dat auto's geparkeerd op vanaf de openbare weg minder zichtbare terreinen niet meegenomen zijn in de gemeentelijke telling. Op zich nog geen probleem, maar ! De eigenaar van dit betreffend erf is zijn onroerend goed aan het verkopen aan een projectontwikkelaar. Op een eerste schetsontwerp is te zien dat er uitsluitend parkeerplaatsen zijn gepland voor/bij de nieuw te bouwen woningen, met de 10 tot 14 auto's die er nu staan heeft hij in ieder geval geen rekening gehouden. Denk dat het heel verstandig is om hier met de herinrichting rekening mee te houden. En zo zijn er meer erven in het dorp !</p> <p>lets anders. Een jaar of drie / vier geleden is het trottoir van het Zuideinde twee keer, kort achter elkaar opgebroken om er buizen voor glasvezelkabels in te graven. Na iedere breek-graaf-herstel activiteit wordt het trottoir slechter. Is het een idee om tijdens de herinrichting twee of drie van die leidingen in te graven. De kosten vallen dan heel erg mee, en kunnen op een later tijdstip alsnog verrekend worden met de gebruiker.</p> <p>En nog iets anders :-) Graaf op kritische plekken zoals op b.v. kruispunten PVC-mantelbuizen in, zodat op een later tijdstip niet voor ieder draadje of slangetje de straat opengebrouwen moet worden.</p>	<p>Het probleem wordt erkend. In de openbare ruimte is echter geen ruimte dit op te vangen.</p> <p>Vooruitlopend op de bestratingswerkzaamheden worden werkzaamheden door nuts-bedrijven uitgevoerd. Deze werkzaamheden zijn beperkt.</p>

	REACTIE OP VOORLOPIG ONTWERP	ANTWOORD GEMEENTE
72	<p>Ik kwam helaas te laat binnen, heb ik de volgende dingen goed begrepen: Over het tegengaan van sluipverkeer / zwaar verkeer die trillingen veroorzaken aan bijvoorbeeld ons huis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente Zaanstad is tegen het gebruik van camera's, (vallen flitspalen onder camera's?) - 30- danwel 50 kilometerzones kunnen met borden wel aangegeven worden maar kunnen / zullen niet gehandhaafd worden, - handhaving in Westzaan voor de gemeente geen prioriteit heeft, andere verkeersproblemen hebben voorrang. 	<p>Plaatsing van flitskasten gaat in overleg met Openbaar Ministerie. Binnen de gemeente Zaanstad worden geen flitskasten geplaatst. De inrichting van de weg moet passen bij het gewenste gedrag. Uiteindelijk gedrag kan hiervan afwijken, dit blijft momentopname wat niet altijd met handhaving waargenomen/ opgelost kan worden</p>
73	<p>Hierbij onze reactie op het gepresenteerde voorlopig ontwerp; Compliment voor het ontwerp, het ziet er mooi uit! Wij voegen graag het volgende toe;</p> <ul style="list-style-type: none"> * Graag alle bomen langs de weg behouden * Daar waar mogelijk extra groen plaatsen * Graag alle auto's van de inwoners van de openbare weg af zodat er een veilige situatie ontstaat voor fietsers * Graag elektriciteit kabels voor extra volume zodat alle inwoners straks duurzame energie kunnen ontvangen en terug leveren (rekening houden met piekbelasting van extra warme dagen en het opwekken van zonne-energie en mogelijk wind-energie nabij) * Graag voorbereidingen treffen dat we straks allemaal gemakkelijk van het gas af kunnen en hier sowieso geen boete hoeft te worden betaald aan Liander (op dit moment is de boete € 600,-) * Zijn er mogelijkheden voor minder straatlantaarns en wellicht staartlantaarns op zonne-energie? <p>Specifiek voor het Zuideinde; * Graag extra groen ter hoogte van de nieuwbouw vanaf Zuideinde 101 en hoger, daar is nu alles</p>	<p>De kwaliteit van de bomen langs de straat is niet overal even goed. Hierdoor zullen een aantal bomen gekapt worden. Op de bestaande plekken zullen we waar dat kan nieuwe planten. Extra groen binnen het lint van Westzaan is bijna onmogelijk gezien de druk op de openbare ruimte. Het is niet haalbaar binnen de beschikbare ruimte alle auto's van de straat af te halen. Ter plaatse van Zuideinde 101 en hoger wordt extra groen toegevoegd.</p>
74	<p>In het ontwerp staat een groenstrook i.p.v. een trottoir voor de woningen 260-272. Graag het trottoir handhaven: het huidige trottoir heeft een functie voor voetgangers. Hier wordt zeker gelopen. Er is een goede uitstapstrook nodig naast de parkeerplaatsen, dus blijft er nauwelijks/geen groen over. Indien er hier groen wordt toegepast, wordt dit snippergroen. Slecht te onderhouden, snel vervuild en niet waardevol. Verder vind ik het ontwerp ok.</p>	<p>Het trottoir blijft gehandhaafd</p>
75	<p>17 april is er een bewonersbijeenkomst geweest om de herinrichting van de J.J. Allanstraat en Zuideinde te bespreken. Hieruit kwam naar voren dat gedurende een jaar delen van de straat afgesloten worden voor het verkeer. Mijn vraag is of er rekening gehouden wordt met de bereikbaarheid van de huisartsenpraktijken, zodat mensen die moeilijk ter been zijn de praktijkklokaties kunnen bereiken. Tevens vraag ik mij af of de (spoed)hulpverlening gewaarborgd is, zodat we wel binnen afzienbare tijd onze patiënten kunnen bereiken.</p>	<p>Dit wordt meegenomen in de gesprekken met de aannemer. Er wordt naar een passende oplossing gezocht. Panden zijn tijdens de werkzaamheden tot op 50 m met de auto bereikbaar. Te voet zijn zij altijd bereikbaar. Hulpdiensten kunnen panden tot op 40 m bereiken, zoals altijd het geval is bij wegwerkzaamheden.</p>
76	<p>Wij wonen op Zuideinde 29. De auto's en vrachtauto's scheuren hier werkelijk voor de deur langs. Het verbaast ons dan ook dat er aan handhaving en herinrichting niets verandert.</p> <p>Wij hebben wel een voorstel.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zorg dat de 30 km grens duidelijk en vaker wordt herhaalt. OP de weg en met borden. - Maak van het voorste stuk van Zuideinde een fietsstraat. Zie bijlage voor suggesties. - Vanwege de hoge snelheden heb ik altijd angst als ik mijn dochter van de Kindertuin op haal. Zorg dat auto's hier de snelheid aanpassen door een gevarenbord van spelden kinderen te plaatsen - Maak bij het kinderdagverblijf een oversteekplaats. Ook veel fietsers die vanuit Noord komen moeten hier oversteken om kinderen op te halen. <p>Jullie hebben aangegeven dat wij jullie kunnen informeren als er vrachtauto's te hard rijden. Ik kan je wel zeggen dat het praktisch elke vrachtauto is. Melden is naar mijn idee een druppel op de gloeiende plaat.</p> <p>Daarbij komt dat jullie zelf als gemeente ook veel te hard rijden. Vandaag 19 april om 10:00 vanmorgen reed ik achter een gemeente auto. Vanaf de Overtoom reed hij met minimaal 50km/u het Zuideinde op. Hij reed zelfs zo hard dat ik het kenteken niet heb kunnen zien.</p> <p>Als je het zelf al niet kan? Hoe ga je er dan voor zorgen dat de andere weggebruikers en bedrijven zich wel aan de snelheid gaan houden? Voor mij zeer ongeloofwaardig en natuurlijk ook onacceptabel als de gemeente zelf te hard rijdt.</p> <p>Er moet absoluut handhaving gaan plaatsvinden. En wegens de veiligheid van onze kinderen verwacht ik een flitspaal ter hoogte van het kinderdag verblijf.</p>	<p>Er worden geen oversteekplaatsen gemaakt. Formele oversteekplaatsen creëren schijnveiligheid. Men neemt voorrang en is minder attent op het kijken, voordat men oversteekt.</p> <p>Plaatsing van flitskasten gaat in overleg met Openbaar Ministerie. Binnen de gemeente Zaanstad worden geen flitskasten geplaatst.</p>
77	<p>Naar aanleiding van het bijwonen van de presentatie voorlopig ontwerp J.J. Allanstraat en Zuideinde uitten wij ons bezwaar over een aan te leggen groenstrook.</p> <p>Ter hoogte en zijde van huis nr. 270 t/m 262 (zie bijlage) ligt een mooie brede stoep die in het ontwerp vervangen is voor een groen strook. In de praktijk betekent dit dat wij altijd vanaf de weg in de auto moeten instappen wat zeer gevaarlijk en onhandig is met kleine kinderen; er alleen vanaf de in-uitritten je de weg over kan steken en niet meer kan meelopen met het verkeer; de bewegingsvrijheid van kleine kinderen enorm beperkt wordt.</p> <p>Graag hopen wij dat u ons ter wille bent in deze situatie en de huidige stoep meeneemt in het nieuwe ontwerp.</p>	<p>Het trottoir blijft gehandhaafd</p>

	REACTIE OP VOORLOPIG ONTWERP	ANTWOORD GEMEENTE
78	<p>Afgelopen dinsdag hebben wij kort contact gehad over de inrichting van het Zuideinde en de Groene Jagerstraat.</p> <p>De Groene Jager vereniging heeft een eigen terrein dat grenst aan de openbare weg. Het betreft hier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de parkeerplaatsaan de achterzijde van zuideinde 67-67a, de voorkant van groene jager 1-3, groene jager 7-11a - de parkeerplaatsen aan de zijkant van zuideinde 67a - van de parkeerplaatsen voor zuideinde 65-67a is de helft van de grond eigendom van de Groene Jager vereniging. <p>Ons terrein wordt dus bij een verhoging van de weg getroffen bij de afwatering. Graag willen we met jullie in overleg treden om te komen tot een oplossing. Eerste contactpersoon is onze voorzitter: Bert Bax. Kunt u contact met ons opnemen?</p>	<p>In samenspraak met aannemer en opzichter is maatwerk mogelijk.</p>
79	<p>Wij zijn bewoners van JJ Allanstraat 268 en zijn het niet eens dat het trottoir vervangen gaat worden door grasstroken.</p>	<p>Het trottoir blijft gehandhaafd</p>
80	<p>In de presentatie zie ik op pagina 9 een foto bestaand-nieuw van de situatie naast de Kwaker. Wat si daar de verandering/verbetering? Bekend is ook dat er, einde school, parkeerproblemen zijn. Waarom niet kiezen voor een smaller trottoir en file parkeren? En de groene berm laten voor wat het is.</p>	<p>In het ontwerp is ter hoogte van de kwaker ruimte gereserveerd voor 3 extra parkeerplaatsen.</p>
81	<p>Ivm de veranderingen die zich gaan plaats vinden op de JJ Allanstraat begin 2019, wil ik graag een aanvraag doen betreft het parkeren. Hierbij een oprit voor parkeren in eigen tuin. Wonende op de JJ Allanstraat 147, 1551 RD Westzaan.</p>	<p>Via de website van de gemeente is het mogelijk een uitritvergunning aan te vragen</p>
82	<p>Betreft:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zuideinde 4 Lantaarnpaal - Zuideinde ter hoogte nummer 9 lichtreclame/kaart. <p>Bijlage: - kaartje - Foto huis/lantaarnpaal</p> <p>Na het inzien van het plan voor de herinrichting heb ik de volgende opmerkingen/wensen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voor ons huis Zuideinde 4 staat nu een lantaarnpaal ongeveer 15cm van onze erker en slaapkamerraam. (zie bijlagen) Het zou voor ons heel fijn zijn om de paal te verplaatsen naar een wat ruimere omgeving. Ergens links of rechts van de huidige locatie. 2. In de hoek van de parkeerstrook ter hoogte van Zuideinde 9 staat een lichtreclame / omgevingskaart object. Het bord is de hele nacht zeer sterk verlicht. Kunnen we iets verzinnen met een tijdschakelaar of het licht iets dimmen (groen licht), of kan het bord helemaal weg (De smartphone heeft dit soort informatieborden wel een beetje overbodig gemaakt). 3. Misschien is het zebrapad op de Overtoom net voor de kruising Zuideinde best wel een goed idee. Hierdoor wordt het verkeer dat vanaf de Overtoom het Zuideinde in duikt geprikkeld om attent te zijn. Bijkomstigheid, een veilige oversteekplaats voor de kinderen van de kindertuin (kinderopvang). Deze kinderen lopen elke dag in meerdere groepen naar de speelplaats bij de veldweg. 	<p>De lichtmast wordt verplaatst.</p> <p>Het aanpssn van de felheid van het bord kan binnen het project niet aangepast worden.</p> <p>We hebben grote terughoudendheid met aanleg van zebrapaden vanwege de schijnveiligheid. We hebben gekeken naar mogelijke versmalling om oversteek te verkleinen dit lukt niet in verband met zicht en te maken manoeuvres op de kruising.</p>
83	<p>Graag zien wij de huidige inrit van perceel Zuideinde 74 verbreed . Misschien mogelijk gemaakt door het opschuiven van de parkeervakken</p>	<p>Dit gaat ten kosten van boom en is niet haalbaar.</p>

	REACTIE OP VOORLOPIG ONTWERP	ANTWOORD GEMEENTE
84	<p>Helaas heb ik ervaren dat er wat luchtig met de verkeersproblemen op het zuideinde wordt omgegaan. >>>>>Er werd een presentatie gehouden over het gemiddelde snelheidsverloop wat zelfs terug liep naar ca 43 km/h -Voor ons bewoners totaal niet herkenbaar, natuurlijk zeer afhankelijk op welk tijdstip deze metingen zijn gehouden. De ervaring is dat er in de vroege ochtenduren en avonduren schandalig hard wordt gereden !!!! Snelheden van 80 a 90 km/h zijn gebruikelijk !! VOORBEELD: Deze week een groene oude Astra kwam met zeker 70 km/h smorgens om 7:15 aanrijden, ik heb mijn auto bij het verlaten van mijn uitrit met 30km/h ervoor gegooid(mevrouw enorm in de remmen) en zo het dorp richting overtoom uitgereden linksaf richting omleidingsroute. In mijn spiegels zie ik Groene Astra vol gas rechtsaf richting Nauema gaan. Bij de gevangenis aangekomen zie ik de Astra nog het parkeerterrein van de gevangenis oprijden>> dus de omleidingsroute werkt niet voor het bedrijventerrein want al het personeel komt volgas(uiteraard allemaal haast) door Westzaan en zolang men bij de Wereldkeuken door kan steken mist de omleidingsroute dus ook alle werking. Dat bedrijventerrein wordt groter en groter, dus de gevolgen voor het verkeer de komende jaren voor Westzaan zijn slecht!! Het is wachten op doden in het verkeer, maar onze doodgereden katten en honden lopen in de tientallen per jaar!!! -Er werd een krampachtig verhaal gehouden over de 30 km zone die moet opvallen zonder fiets indicatiestroken op het Zuideinde. Als er een weggedeelte is die de stroken nodig heeft is het het Zuideinde. Kijk naar Nauerna, perfect een smalle weg met fietsstroken, het verkeer wordt bijna gedwongen langzamer te rijden. Als de weg nu alleen van nieuwe stenen wordt voorzien, blijven de problemen en gaat de snelheid alleen maar toenemen door het betere wegdek. -Nog een gegeven: Als men vanaf de overtoom naar beneden het Zuideinde oprijdt is dat schijnbare rechte stuk weg blijkbaar een startsignaal/circuitgevoel om eens lekker met 80 km/h het dorp in te rijden>>> Alle redenen om het wegdek optisch te versmallen met zgn fietsstroken links en rechts.(Ook Oostzaan heeft dat op de juiste manier aangepakt op deze wijze). De wijkagent deed nog een praatje over gehouden snelheidscontroles, laserguns etc die nooit effect hadden gehad. Deze man heeft het verhaal uit zijn duim gezogen, ik woon hier nu vanaf 1994 maar</p>	<p>De groene bermen vormen inderdaad een charme van het dorps lint. Het parkeren zal buiten deze bermen plaats vinden waardoor het groen behouden blijft.</p>
85	<p>Op donderdag 12 april heb ik de informatieavond over het voorlopig ontwerp van de herinrichting van de Allanstraat in Westzaan bijgewoond. Naar aanleiding hiervan wil ik nog een tweetal opmerkingen maken.</p> <p>1 Het (eventueel?) verhoogd aanleggen van de doorgaande parkeerstrook aan de oostzijde van de Allanstraat: Op de informatieavond dacht ik op een ontwerp-doorsnedeprofiel te zien dat deze parkeerstrook verhoogd aangelegd gaat worden, met een oprijband onder 45 graden, zoals o.a. langs de Marktstraat in Wormerveer is toegepast. Dit lijkt mij zeker geen goede oplossing. Fietsers moeten voortdurend opletten waar deze verhoging loopt langs de vrij smalle rijbaan. Fietsers die een grote vrachtwagen of bus zien aankomen willen ook over de parkeerstrook kunnen uitwijken. Kinderen letten wat minder op en kunnen onverwacht de verhoogde rand tegenkomen. Vrachtauto e.d die elkaar tegenkomen hebben volle breedte nodig. Inparkeren op een verhoogde strook is lastiger, en bij sneeuw en ijs nauwelijks mogelijk (eigen ervaring bij winkelcentrum Koog). Al met al voorzie ik noodstops en valpartijen langs onze doorgaande dorpsstraat! Op de informatieavond heb ik nagevraagd of er verhoogd parkeren zou komen maar men kon mij niet duidelijk zeggen wat de bedoeling was, alleen dat het op veel plaatsen in Zaanstad toegepast wordt bij herbestrating. Vervolgens heb ik snel een opmerkings-formulier in de bus gedaan.</p> <p>2 Lantaarnpalen: Op de fotomontages van het voorlopig ontwerp zijn nostalgische hanglantaarnlichten aan rechte paal met zijarm gesuggereerd. Dat is allicht erg veel beter dan de huidige landweglampen met lelijk natriumlicht die we nu hebben; bovendien hangen deze zestigerjarenpalen vaak schots en scheef. De voorgestelde lantaarnpalen vind ik echter nogal oubollig, en bovendien is de lichtuitstraling niet efficiënt. Mijn voorstel is om dit nog eens goed af te wegen. Een sierlijke lantaarn is een aanwinst voor een woondorp, maar de vormgeving zou ik niet te antiek kiezen. Ik denk dat een hanglamp aan een gebogen lantaarnpaal het (witte led-) licht mooi neerwaarts kan schijnen zonder teveel zijuitstraling.</p>	<p>De parkeervakken komen op voetpadniveau, dus met een schuine band. Dit is echter geen 45 graden, maar flauwer.</p> <p>De lichtmasten zijn standaard voor toepassing op historische linten binnen Zaanstad. Heir wordt vanuit beheersoogpunt niet van afgeweken.</p>
86	<p>Er staat een parkeervak getekend voor het pand J.J. Allanstraat 68 tussen de inrit en de doorgang naar de voordeur van dit pand. De ruimte lijkt ons te klein voor een parkeervak. Het belemmert het gebruik van deze inrit omdat er geen ruimte is om in en/of uit te draaien met een aanhangwagen achter de auto. (Dit omdat er ook aan de rechterkant van de weg auto's geparkeerd staan). Het gebruik van een aanhangwagen gebeurt zeer regelmatig omdat wij een bedrijf hebben. Indien hier een parkeervak gesitueerd wordt is het overzicht met in en uit rijden zeer onoverzichtelijk. Het lijkt ons een beter idee om het parkeervak te verplaatsen tussen J.J. Allanstraat 68 en 66 ter hoogte van de sloot (zodat ook het pad naar de voordeur van pand nr. 68 bruikbaar blijft). Nog beter zou zijn om een plek bij een landhoofd te creëren dit is slechts enkele meters verderop. Hopelijk kunt u deze indeling herzien.</p>	<p>Aan de oostkant van de Allanstraat en Zuideinde wordt alleen parkeren teruggebracht als dat ook in de huidige situatie aanwezig is. Er worden geen nieuwe parkeerplaatsen ten koste van groen aangelegd.</p>

	REACTIE OP VOORLOPIG ONTWERP	ANTWOORD GEMEENTE
87	<p>Ik was blij verrast over het plan. Vooral de klinkers zoals in de kerkbuurt en de klassieke lantaarns in de gehele JJ Allanstraat/Zuideinde zijn echt een aanwinst voor het dorp.</p> <p>Zoals aangegeven in de brief van de Gemeente wil ik u bij deze mijn opmerkingen over het plan melden:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Het lint is nu verdeeld in 30 en 50 km zones. Tijdens de bijeenkomst werd al gesuggereerd dat de 30 km misschien wel te langzaam is. Daarnaast denk ik dat het onduidelijk wordt als er op verschillende stukken verschillende maximale snelheden gelden. Kunnen we niet 40 km invoeren over het gehele lint?2. De grootste verkeersbelasting komt van de dorpskernen in de Noord en de zuid, die ontsluiten via het lint. Op dit moment staat in de Noord het "bestemmingsverkeer" bord op de kruising met de Provinciale weg en de kerkbuurt. Dit maakt dat heel Westzaan Noord de JJ Allanstraat/Zuideinde als doorgaande weg gebruikt. Kan het bord verplaat worden naar de "Weelbrug" zodat de complete lint bestemmingsverkeer is?	<p>Bij de inrichting van wegen hebben we te maken met wettelijke snelheden. 40 km/u is geen wettelijke snelheidslimiet. Met een duidelijke weginrichting wordt gestreefd naar een passend verkeersgedrag.</p> <p>De grens voor bestemmingverkeer blijft waar zij nu is.</p>